

**Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању
корективних и превентивних мера**

Редни број	Назив високо школске установе	Напомена
1.	Универзитет у Крагујевцу	
2.	Факултет медицинских наука Крагујевац	
3.	Факултет инжењерских наука Крагујевац	
4.	Економски факултет Крагујевац	
5.	Правни факултет Крагујевац	
6.	Филолошко-уметнички факултет Крагујевац	
7.	Факултет техничких наука Чачак	
8.	Агрономски факултет Чачак	
9.	Факултет за машинство и грађевинарство Краљево	
10.	Факултет педагошких наука Јагодина	
11.	Учитељски факултет Ужице	
12.	Факултет за хотелијерство и туризам В. Бања	
13.	Природно математички факултет Крагујевац	

Факултет медицинских наука Крагујевац

Прилог 3.3.2 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Анализа слабости и повољних елемената (SWOT анализа)

SWOT АНАЛИЗА ◆ ПРЕДНОСТИ (<i>Strenghts</i>) ◆ СЛАБОСТИ (<i>Weaknesses</i>) ◆ МОГУЋНОСТИ (<i>Opportunities</i>) ◆ ОПАСНОСТИ (<i>Threats</i>)	ПРЕДНОСТИ ◆ Потпуна усклађеност студијског програма са исходима учења студената/+++ ◆ Потпуна усаглашеност ЕПСБ оптерећења са активностима учења за достизање потребних исхода учења/+++ ◆ Редовно праћење квалитета студијског програма од стране студената/ ++ ◆ Континуирано спровођење едукације наставника и сарадника/ +++ ◆ Потпуна доступност информација о студијским програмима и исходима учења на веб-сајту Факултета/+++ ◆ Потпуна доступност информација о завршном и дипломском раду и стручној пракси на веб-сајту Факултета/+++ ◆ Потпуна доступност информација о предиспитним обавезама и резултатима модулских тестова и испита на веб-сајту Факултета/+++ ◆ Спровођење методе "проблем оријентисана настава" на свим студијским програмима/+	СЛАБОСТИ ◆ Недовољно спровођење методе "проблем оријентисана настава" на свим студијским програмима/+ ◆ Редовније спровођење мишљења послодавца о квалификацијама дипломираних студената/+ ◆ Поставити јасне услове за прелазак са једног на други смер докторских академских студија/ + ◆ Квалитет студената приказати листом објављених радова/+
МОГУЋНОСТИ ◆ Повећати квалитет наставе/+++ ◆ Организација едукативних курсева за наставнике ради спровођења методе "проблем оријентисана настава"/+++ ◆ Већа развијеност интерактивног едукативног онлајн учења за наставнике/+++ ◆ Могућност онлајн евалуације квалитета наставе за студијске програме/+++ ◆ Могућност електронског	Стратегија проширења – Повећати број наставника и сарадника – Континуирана едукација наставника за нове методе наставе – Континуирано развијање и доступност интерактивних садржаја на веб-сајту за наставнике и студенте – Куповина нових техничких уређаја – Основати додатне просторије за извођење наставе – Обезбедити нове рачунаре да би се повећао капацитет	Стратегија побољшања – Користећи постојеће информационе ресурсе поставити јасне услове за прелазак на други смер докторских академских студија – Континуирано спровођење едукативних курсева за нове методе наставе за наставнике – Користећи постојеће информационе ресурсе развити методе онлајн едукације за наставнике – Користећи постојеће информационе ресурсе

учења и учења на даљину за студенте / ++ ♦ Могућност интерактивног едукативног онлајн учења на веб-сајту Факултета/++	рачунарских учионица	омогућити онлајн евалуацију квалитета наставе за редовне и дипломиране студенте – Уважавање мишљења послодаваца путем чешће комуникације за достављање мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца
ОПАСНОСТИ	Стратегија употребе	Стратегија минимализације
♦ Недовољна мотивисаност наставника за нове методе наставе/+ ♦ Недовољна мотивисаност редовних и дипломираних студената да искажу своја мишљења о квалитету студијских програма/++ ♦ Недовољна мотивисаност послодаваца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената/+ ♦ Ограниченост простора за спровођење наставе/+ ♦ Ограничена техничка могућност за прикључивање нових електричних уређаја/+ ♦ Ограничени број рачунара у рачунарским учионицама/+	– Непрекидно усавршавање квалитета наставе уз уважавање мишљења послодаваца, редовних и дипломираних студената – Коришћење информационих технологија за имплементацију метода електронског учења и учења на даљину за наставнике и студенте – Рационална искоришћеност простора за спровођење наставе – Реконструкција електричних инсталација у згради Деканата у сврху проширења капацитета постојећег система	– Редовна информисаност наставника за нове методе наставе – Пуна имплементација система електронског учења и учења на даљину у свим сегментима наставе за наставнике и студенте – Доступност предавања, испитних питања, циљева и информатора предмета на веб-сајту Факултета – Могућност онлајн евалуације квалитета студијског програма за студенте

Предлози за побољшање и планиране мере:

- Потребно јасно прецизирати услове за прелазак са једног на други смер докторских академских студија
- Квалитет студената приказати листом објављених радова
- Повећати број наставника и сарадника
- Користећи постојеће информационе ресурсе развити методе онлајн едукације за наставнике
- Користећи постојеће информационе ресурсе омогућити онлајн евалуацију квалитета наставе за редовне и дипломиране студенте
- Уважавање мишљења послодаваца путем чешће комуникације за достављање мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца
- Редовна информисаност наставника за нове методе наставе
- Пуна имплементација система електронског учења и учења на даљину у свим сегментима наставе за наставнике и студентес
- Могућност онлајн евалуације квалитета студијског програма за студенте

Факултет инжењерских наука Крагујевац

Прилог 3.3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА

ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

ПРИМЉЕНО 12.03.2013			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01-11	908		

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА

Предлози Комисије за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука са IV седнице одржане 07. 03. 2013. године:

1. Обавезују се наставници и сарадници да се целокупан наставни процес на Факултету инжењерских наука у Крагујевцу мора одвијати у складу са Законом о високом образовању и осталим подзаконским актима Универзитета у Крагујевцу и Факултета. Уочене су активности које нису у складу са наведеним прописима. У том смислу препоручује се наставницима и сарадницима да проуче наведене прописе.
2. Обавезују се наставници и сарадници да поштују етички кодекс понашања, како у раду са колегама тако и у раду са студентима и ненастavnим особљем Факултета.
3. Обавезују се наставници и сарадници да редовно изводе све облике наставних активности према утврђеном распореду. Регистровано је од стране студената да наставници у семестру не одрже већи део наставе.
4. Обавезују се наставници да уредно изводе предавања. Регистровани су од стране студената случајеви где готово сва предавања изводе сарадници, а наставник само спроводи завршни део испита.
5. Обавезују се наставници да редовно одржавају консултације са студентима, а по потреби и држе допунске активности у циљу побољшања успеха и већег стицања знања студената.
6. Постоје примедбе од стране Студентског парламента и предметних наставника да се настава из појединих предмета одвија у условима велике галаме и недисциплине, посебно на другој години основних академских студија (ОАС). Једно од могућих решења јесте подела на две наставне групе по угледу на прву годину ОАС. Студентски парламент указује на некоректан однос на релацији наставник-студент и сарадник-студент. Такође се указује и на недовољну заинтересованост, стручност и ароганцију појединих сарадника Факултета.
7. Регистровано је појединачно и организовано преписивање на Факултету применом савремених мера телекомуникација. Строго водити рачуна о забрани коришћења недозвољених средстава при полагању испита. Дорадити упутства о полагању испита, строго забранити коришћење мобилних телефона за време одржавања испита и предиспитних активности и по потреби предузети друге мере (сваки затечен укључен мобилни телефон код студента за време трајања испитних активности сматраће се као покушај преписивања). Обавезује се продекан за наставу да организује чешће састанке са наставницима, сарадницима и студентом-

продеканом по овом питању. Предлажемо да се напише и посебан Правилник о дисциплинској одговорности студената Факултета. Сами студенти указују на овај велики проблем. Мишљења смо да још строжије треба санкционисати виновнике и посебно организаторе преписивања.

8. Комисија указује на посебан проблем при изради и оцени завршних и мастер радова. Нелогично је да су скоро сви ти радови, са пар изузетака, оцењени највишом оценом? Комисија предлаже да се убудуће сви одбрањени радови у целини у електронској форми поставе на web страницу Факултета, и на одговарајући начин буду доступни студентима, наставном особљу Факултета и широј стручној јавности.
9. Комисија предлаже да се менторство при изради завршних и мастер радова равномерно распореди на све наставнике катедри/Факултета и да се ментори придржавају одредби одговарајућих подзаконских аката. Овај проблем треба решавати са шефовима катедри и ресорним продеканом.
10. Комисија сматра да свака докторска дисертација на Факултету мора да садржи и експеримент. Комисија је мишљења да треба постојећи студијски програм докторских студија на Факултету детаљно изанализирати и битно изменити. Дакле, циљ је подизање квалитета докторских дисертација. Строго се придржавати законских прописа из ове области. По потреби организовати улазни пријемни испит за будуће докторанде.
11. Комисија предлаже Студентском парламенту, да у сарадњи са руководством Факултета и студентима, организује чешће састанке са наставницима, посебно на нижим годинама, како би се благовремено решавали уочени проблеми и наставни процес у целисти успешно одвијао.
12. Сваки следећи план оптерећења наставника мора да има колону укупног оптерећења по години на матичном и другим факултетима.
13. Комисија на предлог Студентског парламента предлаже руководству да реши проблем наставника енглеског језика и математике, пријемом у радни однос наставника.
14. Организовати пријемни испит у складу са одговарајућим нормативним актима.

Циљ ових предлога Комисије јесте пре свега подизање угледа Факултета, увођење законитости рада на Факултету и што боље оспособљавање студената за будући професионални рад.

Овом приликом још једном истичемо да Комисија у свом првом обраћању Наставно-научном већу није помињала конкретне пропусте везане за имена наставника и сарадника, односно предмета на којима су уочени већи пропусти, већ је намера да се овим упозорењем такви пропусти, који нису у складу са законима и подзаконским актима, убудуће елиминишу.

Комисија предлаже да све позитивне мере на Факултету од стране наставника, сарадника и студената које утичу на подизање угледа Факултета, треба подстицати и мотивисати похвалама и наградама, а сваки прекршај санкционисати у складу са законима.

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука

У Крагујевцу, 17. 03. 2014.

1. Др Вукић Лазић, редовни професор,
председник Комисије
2. Др Радивоје Пешић, редовни професор,
потпредседник Комисије
3. Др Небојша Лукић, редовни професор
4. Др Љиљана Вељовић, доцент
5. Др Ненад Милорадовић, доцент
6. Мирјана Станарчић, дипл. правник,
секретар Факултета
7. Богдан Димитријевић, студент продекан















ПРИМЉЕНО 19.11.2014.			
Орг. јед.	Број	Примљ.	Предност
	01-1 / 3935		

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА
ДЕКАНУ ФАКУЛТЕТА

Предлози Комисије за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука са VII и VIII седнице одржане 24. 10. 2014 и 14. 11. 2014. године:

1. Квалитету НИР-а на Факултету посветити знатно већу пажњу (Стандард број 6). Обавезују се наставници да ажурирају своје CV-је на сајту Факултета (сви наставници Факултета упознати са овом обавезом), као и да се на сајту Факултета отвори портал *istraživač saradnik on line*. Стимулативним мерама подстицати и уводити у научноистраживачки рад што више млађих сарадника.
2. На сајту Факултета у оквиру *alumni kluba* свршених студената докторских студија, поред постојећих података допунити базу са следећим подацима: назив теме докторске дисертације, име ментора и година одбране.
3. Констатовано је од стране представника Студентског парламента Факултета да професори редовно држе предавања, док само понекад сарадници држе наставу уместо професора и само неки професори држе допунску наставу која није обавезна. Студенти су генерално задовољни залагањем професора на предавањима и да професори углавном излазе у сусрет студентима приликом заказивања поправних колоквијума. Предлаже се декану и ННВ Факултета да само изабрани наставници изводе предавања.
4. Од стране представника Студентског парламента Факултета констатовано је да поједини сарадници не долазе адекватно припремљени на вежбе, као и да се не придржавају прописаних упутстава везаних за дежурство на испитима и предиспитним активностима. Задужује се продекан за наставу да све сараднике поново упозна са тим запажањима.
5. Студентски парламент је обрадио своју ранију анонимну анкету и обавезао се да уради нову, чији ће се садржај утврдити са продеканом за наставу и Комисијом за обезбеђивање квалитета. Циљ ових анонимних анкета биће објективно сагледавање ситуације на Факултету и подизање квалитета, пре свега наставно-образовног процеса.
6. Комисија апелује на све наставнике Факултета да се ангажују на додатном стицању средстава у циљу финансијске консолидације Факултета. Посебно треба интензивирати рад са привредом.
7. Предлаже се руководству да свакодневно прати и контролише финансијско стање на Факултету и о томе периодично информисе Савет, ННВ и Комисију за обезбеђење Факултета. Чланови Комисије су од продекана за финансије званично обавештени да се свакодневно прати и контролише финансијско стање Факултета.

8. Препоручује се свим наставницима, посебно руководиоцима пројеката и центара, као и управницима лабораторија, да се при набавци добара и услуга придржавају процедура и да набавку спроводе преко одабраних понуђача.
9. Предлаже се руководству Факултета, да у складу са материјалним могућностима, раде на отклањању физичко-техничких недостатака (дотрајала електрична инсталација, сигурност појединих објеката и др.) који могу угрозити безбедност студената, као и наставног и ненаставног особља Факултета.
10. Предлаже се ННВ Факултета да донесе јединствену одлуку о проблему неположених/пренетих испита, поновном слушању наставе из тих предмета, као и о евентуалном преносу стечених поена.
11. Предлаже се ННВ Факултета да изврши измену Правилника о докторским академским студијама у делу потребних услова за менторство. Уместо услова мин 6 SCI радова треба да стоји мин 5 SCI радова и мин 18 поена по критеријуму Министарства.
12. Потребно је изменити вредносне коефицијенте за пријем кандидата на поједине студијске програме (мастер, докторске) у корист државних у односу на приватне факултете, где су просеци оцена далеко већи, а време студирања краће. Алтернативни предлог је увођење пријемног испита, што је већ постала пракса на државним факултетима.
13. Покренути иницијативу на Универзитету да један од услова за избор у редовног професора не буде изведени докторанд, јер то значајно нарушава односе ментор-докторанд и утиче на квалитет самог доктората.
14. Комисија предлаже ННВ Факултета да се на предметима на којима наставу изводе по два наставника завршни испит изводи на јединственом формулару, као и да наставници усагласе јединствену базу испитних питања.
15. Комисија предлаже ННВ Факултета да измени Правилник о докторским академским студијама. Предлаже се да се брише тачка 5. члана 6. Комисија сматра да просечна оцена кандидата за упис на докторске студије на Факултет треба да буде најмање 8 (осам).
16. Комисија предлаже руководству и ННВ Факултета да предузме акције на подмлађивању наставног кадра на Факултету и спроведе пријем нових асистената. Према Уредби о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета за делатности које се финансирају из буџета регистровано је да постоји несклад између броја запослених наставника и сарадника који се Факултету финансирају према нормативима потребног броја.
17. На Факултету нема више стално запослених лабораната, што доводи до опадања квалитета наставе, посебно на предметима који захтевају лабораторијски рад.

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука

У Крагујевцу, 19. 11. 2014.

1. Др Вукић Лазић, редовни професор,
председник Комисије
2. Др Радивоје Пешић, редовни професор,
потпредседник Комисије
3. Др Небојша Лукић, редовни професор
4. Др Љиљана Вељовић, доцент
5. Др Ненад Милорадовић, доцент
6. Мирјана Станарчић, дипл. правник,
секретар Факултета
7. Јован Живковић, студент-продекан





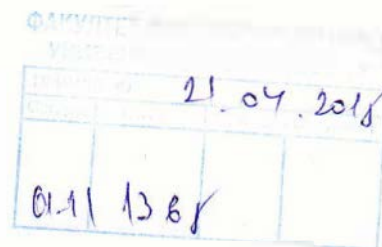












НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА
ДЕКАНУ ФАКУЛТЕТА

ПРЕДЛОЗИ И МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ РАДА ФАКУЛТЕТА – број 3

1. Комисија је усвојила Акциони план за 2015. годину. Планом су предвиђене многе активности, као што су анализе студентске анкете А2; анализа пролазности у Јануарском и Фебруарском испитном року и разматрање предлога за побољшање резултата; анализа квалитета НИР-а и др.
 2. Иницијатива је, па и молба, да сви наставници и сарадници благовремено ажурирају своје CV-је са посебним освртом на научноистраживачки рад (радови у часописима M21, M22, M23, M24 и другим публикацијама).
 3. Предлог је да се подаци добијени из CV-ја наставника и сарадника ажурирају у облику који би могао да буде погодан за оцену положаја ФИН-а у односу на друге сродне факултете у окружењу (Краљево, Чачак, Ниш, Београд, ...), како у погледу броја радова на SCI листама тако и у погледу односа броја студената и запослених у настави и ненастави.
 4. Комисија је покренула низ иницијатива везаних за квалитет завршних и мастер радова, као што је иницијатива да се што озбиљније приступи оцењивању ових радова (питање које се поставља јесте да ли су сви радови толико квалитетни да заслужују највишу оцену?). Истог мишљења је и Студентски парламент.
 5. С тим у вези Комисија предлаже да се размотри могућност куповине једног *software* за контролу оригиналности, тј. за откривање плагијата. Треба проверавати не само завршне и мастер радове, него и семинарске радове, па и докторске радове. У случају откривања плагијата треба предузети одговарајуће дисциплинске мере.
 6. Предлог Комисије је да се при изради завршних и мастер радова строго води рачуна о примени постојећих усвојених правила: у саставу комисије за одбрану ових радова обавезно мора да буде бар један члан са друге катедре; наставник може водити највише 6 кандидата на основним академским студијама, односно 5 на мастер академским студијама.
- Препоручује се да се на Катедрама усвоје теме за завршне и мастер радове, да се предлог тема достави продекану за наставу и да се оне изложе јавности.
7. Предлаже се да се проанализирају одлуке везане за упис студената са високих струковних студија на трећу годину ФИН-а, као и да се размотри увођење диференцијалних испита из Математике и Механике.

8. Иницијатива Комисије је да се уведе пријемни испит за упис на докторске студије.
9. Предлог Комисије је да сви Центри Факултета дају извештаје о свом трогодишњем раду који би били доступни наставном особљу.
10. Предлог Комисије је да се процедура о оснивању центара на Универзитету којим руководе наши наставници детаљније пропише и дефинише.
11. Комисија сугерише да се прецизније пропишу поступак и процедура набавке опреме за потребе НИР-а и наставе на Факултету
12. Комисија је у више наврата предлагала формирање Комисије за самовредновање, која је недавно и формирана са прецизним задужењима. Моле се сви наставници који могу да допринесу раду ове Комисије да се ангажују у раду без обзира на то што нису званично делегирани (рок мај 2015. године обавезно по акредитацији).
13. Моле се сви наставници и сарадници, као и ненаставно особље да у свом раду поштују културу и етику дијалога. Међусобно уважавање и поштовање део је академске средине у којој радимо.
14. Предлог је да сви нови Студијски програми Факултета буду најпре разматрани на седницама Комисије за обезбеђење Факултета по угледу на рад нашег Универзитета.
15. Комисија је у разговорима са предметним наставницима прве и друге године основних академских студија регистровала недопустиво мали број студената који редовно похађају предавања. Апелује се на Студентски парламент да што чешће организује састанке са студентима, наставницима и руководством како би се овај проблем превазишао.
16. И поред већег броја изречених дисциплинских мера студентима који су користили недозвољена средства (углавном укори), пракса коришћења недозвољених средстава је настављена, па је Дисциплинска комисија Факултета, пре свега због тежине извршеног дела, једном студенту изрекла ригорозну меру удаљења са Факултета на период од 12 месеци. Будући да је студент уложио приговор Универзитету казна још није постала правоснажна. Комисија опет апелује на Студентски парламент да што чешће организује састанке са студентима, наставницима и руководством како би се овакви прекршаји умањили или потпуно искоренили. Препоручујемо да се неке од одредаба Правилника о дисциплинској одговорности студената објаве на местима оглашавања на Факултету. Комисија сматра да споменути Правилник о дисциплинској одговорности студената треба изменити, нпр. по узору на Правилник Универзитета у Београду. Предлажемо да Наставно-научно веће Факултета покрене званично иницијативу измене Правилника.
17. И поред већег броја упозорења Комисије за обезбеђење квалитета да се наставници и сарадници упознају и придржавају аката који уређују делатност високог школства (преко раније званично достављених предлога Комисије), Комисија је регистровала низ прекршаја од стране појединих сарадника и наставника. Један део сарадника не поштује писмене препоруке продекана и декана о правилима дежурстава на испитима, има притужби од стране студената на

квалитет извођења аудиторних и лабораторијских вежби појединих сарадника, неки од наставника додељују сва или део предавања лицима изабраним у научна звања, а они само потписују оцене и др. О овим проблемима је детаљно расправљано на Х седници Комисије за обезбеђење квалитета, на састанку Већа Катедре за производно машинство (одржаном 11. 02. 2015.), а усмено су упознати и продекан за наставу и продекан за квалитет и инфраструктуру. Комисија предлаже ННВ и декану да се овакви недостаци отклањају, наставници још једном упозоре да је реч о озбиљним прекршајима и сходно томе треба детаљно проверити планове оптерећења по моделу добијеном од ресорног продекана. У случају понављања прекршаја препоручује се декану Факултета кажњавање несавесних наставника и сарадника.

У том циљу, Комисија предлаже да се поред усменог упозорења, на наредној седници ННВ Факултета, неке кључне одредбе Закона о високом образовању и Статута Факултета објаве на местима оглашавања.

Овде као могући пример наводимо Закон о изменама и допунама Закона о високом образовању, Службени гласник РС, бр. 99/14 од 10. 09. 2014. године (члан 18).

Члан 18.

У члану 69. став 1. мења се и гласи: „Лице изабрано у научно звање на начин и по поступку прописаним законом којим је регулисана научноистраживачка делатност, може учествовати у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране докторске дисертације, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду”.

18. Према Правилнику о режиму основних и мастер академских студија (члан 22), менторски рад наставника може да се обавља са мањом групом студената (5 и мање студената) уз сагласност надлежне катедре. За групе веће од 5 студената настава се организује према члановима 13 и 14 истог Правилника.

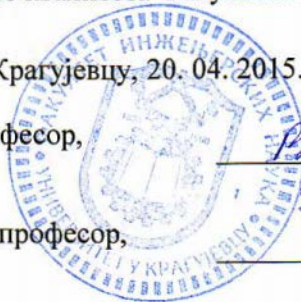
19. Од стране продекана за квалитет и инфраструктуру и председника Комисије за обезбеђење квалитета, проистекао је предлог да се формира посебна Комисија за контролу целокупног наставног процеса (проблеми наведени у тачки 17). Њу би сачињавали представници Комисије за обезбеђење квалитета и представници Студентског парламента. Комисија би периодично декану Факултета достављала извештаје о регуларности извођења целокупног наставног процеса. Састав и надлежност Комисије би се ближе утврдили на XI седници Комисије за обезбеђење квалитета.

20. На Х седници Комисије за обезбеђење квалитета разматрана је и изузетно висока и ниска пролазност на истим или сличним предметима на различитим студијским програмима. Комисија предлаже детаљну анализу овог проблема, како би се ујединили критеријуми оцењивања, а студенти стекли потребне компетенције.

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука

У Крагујевцу, 20. 04. 2015.

1. Др Вукић Лазић, редовни професор,
председник Комисије
2. Др Радивоје Пешић, редовни професор,
потпредседник Комисије
3. Др Небојша Лукић, редовни професор
4. Др Љиљана Вељовић, доцент
5. Др Ненад Милорадовић, доцент
6. Мирјана Станарчић, дипл. правник,
секретар Факултета
7. Наталија Алексић, студент-продекан



Вукић Лазић

Радивоје Пешић

Небојша Лукић

Љиљана Вељовић

Ненад Милорадовић

Мирјана Станарчић

Наталија Алексић

Економски факултет Крагујевац

**Прилог 3.3.4 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и
превентивних мера**

**УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ**



**СТАНДАРДИ И ПРОЦЕДУРЕ
ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
ОСНОВНИХ И МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА
НА ЕКОНОМСКОМ ФАКУЛТЕТУ У КРАГУЈЕВЦУ**

Крагујевац, 2012. године

САДРЖАЈ

1. ПРОГРАМ РАДА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ.....	3
1.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ПРОГРАМА РАДА.....	3
1.1.1 Сврха.....	3
1.1.2 Садржај програма рада на наставном предмету.....	3
1.1.3 Форма рада на наставном предмету.....	5
1.2 ПОСТУПАК УСВАЈАЊА, ЕВАЛУАЦИЈЕ И КОНТРОЛЕ ПРОГРАМА РАДА.....	5
2. КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ.....	6
2.1 СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ.....	6
2.1.1 Стандарди одржавања предавања/вежби.....	6
2.1.2 Стандарди садржаја предавања/вежби.....	6
2.1.3 Стандарди метода предавања/вежби.....	7
2.1.4 Стандарди понашања наставника/сарадника.....	7
2.2 ПРОЦЕДУРА КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ.....	7
2.2.1 Контрола одржавања наставе према Плану рада.....	7
2.2.2 Контрола квалитета садржаја и метода наставе.....	8
2.2.3 Контрола резултата наставе.....	8
3. ОЦЕЊИВАЊЕ СТУДЕНАТА.....	9
3.1 СТАНДАРДИ ОЦЕЊИВАЊА СТУДЕНАТА.....	9
3.1.1 Стратегија оцењивања студената.....	9
3.1.2 Елементи и методи оцењивања студената.....	10
3.1.3 Спровођење оцењивања.....	11
3.2 ПРОЦЕДУРА КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА ОЦЕЊИВАЊА.....	11
4. СЕМИНАРСКИ РАД.....	12
4.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ СЕМИНАРСКОГ РАДА.....	12
4.1.1 Тема семинарског рада.....	12
4.1.2 Садржај семинарског рада.....	12
4.1.3 Форма семинарског рада.....	13
4.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ И ОДБРАНЕ СЕМИНАРСКОГ РАДА.....	13
5. ЗАВРШНИ РАД ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА.....	14
5.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ЗАВРШНОГ РАДА.....	14
5.1.1 Тема завршног рада.....	14
5.1.2 Садржај завршног рада.....	14
5.1.3 Форма завршног рада.....	15
5.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ, ОДБРАНЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА ЗАВРШНОГ РАДА.....	15
6. ЗАВРШНИ РАД МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА.....	18
6.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ЗАВРШНОГ (МАСТЕР) РАДА.....	18
6.1.1 Тема мастер рада.....	18
6.1.2 Садржај мастер рада.....	18
6.1.3 Форма мастер рада.....	19
6.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ, ОДБРАНЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА МАСТЕР РАДА.....	20
7. УЏБЕНИЦИ.....	21
7.1 СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА УЏБЕНИКА (НАСТАВНОГ И ИСПИТНОГ МАТЕРИЈАЛА).....	21
7.1.1 Обим наставног и испитног материјала.....	22
7.1.2 Структура уџбеника.....	22
7.1.3 Стил уџбеника.....	23
7.1.4 Графички изглед текста уџбеника.....	23
7.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ И ИСПИТНОГ МАТЕРИЈАЛА.....	24

Наставно-научно веће Економског факултета у Крагујевцу, на основу чл. 197. ст. 2. Статута Факултета, на предлог Комисије за обезбеђење квалитета и Катедара Факултета, на седници одржаној 26.09.2012. године донело је

СТАНДАРДЕ И ПРОЦЕДУРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ОСНОВНИХ И МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА НА ЕКОНОМСКОМ ФАКУЛТЕТУ У КРАГУЈЕВЦУ

Овим актом, у складу са Законом о високом образовању, Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма и Статутом Факултета, уређују се стандарди и процедуре за обезбеђење квалитета студија на Економском факултету у Крагујевцу на основним и мастер академским студијама. Обезбеђење квалитета студијских програма има за циљ да се укупан наставни процес на Факултету унапреди, уједначи, објективизира, усагласи с европским стандардима, као и да га подвргне унутрашњој контроли.

Стандарди и процедуре обезбеђења квалитета студијских програма и модула на основним и мастер академским студијама обухватају: стандарде за израду програма и планова рада на наставним предметима, стандарде квалитета свих облика наставе, стандарде оцењивања студената, стандарде за израду семинарских, завршних и мастер радова и стандарде квалитета уџбеника (наставног и испитног материјала).

1. ПРОГРАМ РАДА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ

1.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ПРОГРАМА РАДА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ

1.1.1 Сврха

Програм рада има основну сврху да информисе студенте о наставном предмету: образовном циљу, исходима учења, садржини и начину рада, динамици рада, обавезној и додатној литератури, као и о начину оцењивању на наставном предмету. Дефинисање Програма рада на наставном предмету предуслов је за унапређење квалитета наставног процеса и исхода учења, јер су студенти унапред упознати са захтевима рада на наставном предмету. Програм рада је основа за систематичан и плански приступ раду на наставном предмету чиме се утиче на повећање ефикасности студирања. Програм рада омогућава бољу контролу квалитета наставе на наставном предмету.

1.1.2 Садржај програма рада на наставном предмету

Обавезни елементи програма рада на наставном предмету су:

Основни подаци о наставном предмету: Студијски програм, врста и ниво студија, назив наставног предмета, наставник (презиме, средње слово, име), статус предмета, број ЕСПБ бодова, услови за слушање наставе

Образовни циљ: Основни циљ наставног предмета, место и улога у укупном образовању студената економије, као и релације наставног предмета са осталим сродним наставним дисциплинама.

Исход наставног предмета (стечена знања): Основна знања која се стичу изучавањем наставног предмета и допринос укупној компетенцији студента.

Садржај (структура) предмета: Тематске целине и области које се изучавају у оквиру теоријске и практична наставе.

Литература: Обавезна литература: аутор, година издања, назив дела, место издавања и издавач. Укупан број страна обавезне литературе дефинисан је стандардом оптерећења студента од максимално 7 страна по часу предавања за основне академске студије и 15 страна по часу предавања за мастер академске студије. Може се навести и краћи списак додатне литературе корисне за рад на предмету, која не може бити обавезна литература за полагање испита.

Методе извођења наставе: Настава (предавања и вежбе) се обавезно одвијају кроз комбинацију више разноврсних облика рада, као што су

- предавања ex-катедра,
- интерактивни облици наставе,
- анализа случајева,
- индивидуални и групни пројекти,
- презентације, итд.

Конкретну комбинацију облика наставе одређује сам наставник. Наставник је обавезан да студенте упозна са изабраним начином рада на предавањима и вежбама и са обавезама студената у циљу постизања очекиваних компетенција кроз информациони пакет наставног предмета.

Начин оцењивања на наставном предмету: Успешност студената у савлађивању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава се поенима. У Програму рада потребно је да унапред буду дефинисани облици рада студената који се оцењују (присуство, активност у току предавања и вежби, колоквијуми, семинарски радови са презентацијом, писмени испит, усмени испит, студентска пракса), начин оцењивања сваког облика рада понаособ, број поена које облици рада доносе и начин на који ће се одредити укупна оцена на испиту и начин полагања испита. Пошто се оцењују унапред дефинисани облици рада студента, оцена представља збир поена остварених по активностима током наставе и на испиту.

Динамика извођења наставе по тематским целинама: Саставни део програма рада је План рада. План рада је прецизан план предавања и вежби са тематским јединицама по недељама, водећи рачуна да семестар има 15 радних недеља. Календар предавања и вежби навести по недељама, у облику табеле

ПЛАН РАДА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ

НЕДЕЉА	ТЕМА РАДА		ЛИТЕРАТУРА ОД-ДО СТРАНЕ
	ПРЕДАВАЊА	ВЕЖБЕ	
I			
II			
III			
...XV			

Подаци о наставницима и сарадницима на наставном предмету: У Програму рада се дају имена, време пријема, локација кабинета, телефони у кабинету и е-маил свих наставника и сарадника на наставном предмету.

1.1.3 Форма Програма рада на наставном предмету

Форма и изглед Програма рада су стандардизовани и наставници су дужни да их поштују. Општа правила за структуру и изглед Програма рада дефинисана су тачком **1.1.2 (Садржај Програма рада на наставном предмету)**, књигом предмета и одговарајућим обрасцем (*template*) Плана рада, који су доступни у форми информационих пакета, у електронском облику на сајту Факултета

1.2 ПОСТУПАК УСВАЈАЊА, ЕВАЛУАЦИЈЕ И КОНТРОЛЕ ПРОГРАМА РАДА

Програм рада на наставном предмету дефинише предметни наставник (наставници) са сарадницима. У случају да има више наставника на наставном предмету, предлагач Програма рада на наставном предмету је наставник у највишем звању и са највише година радног стажа у том звању, уз сагласност осталих наставника на наставном предмету.

Надлежна служба Факултета доставља свим наставницима календар наставе најкасније до 1. јуна текуће школске године. Наставник на наставном предмету дужан је да изradi Програм рада или да га модификује и упути матичној катедри најкасније до 15. јуна текуће школске године за наставне предмете из зимског семестра и најкасније 15. децембра текуће школске године за наставне предмете из летњег семестра.

Катедра оцењује Програм рада са аспекта квалитета његовог садржаја и форме и усваја га до краја јуна.

Катедра може да тражи од наставника на наставном предмету да измени Програм рада, што је наставник дужан да учини у року од највише три дана. Након што наставник достави измењени Програм рада, катедра га поново разматра и усваја. Продекан за наставу са шефовима катедара решава потенцијалне проблеме у изradi Програма рада.

Катедра Програме рада наставних предмета из своје надлежности шаље Наставно-научном већу.

Настава на наставном предмету не може почети док Наставно-научно веће не усвоји Програм рада. Ради обезбеђења наставе, за случај да се не усвоји Програма рада на наставном предмету декан, на предлог продекана за наставу, може наложити преузимање усвојеног Програма рада за исти наставни предмет, под условом да не постоји разлика наставног садржаја и фонда часова већа од 30%, са државних Економских факултета у Београду, Нишу или Суботици. Декан о таквој одлуци и разлозима обавештава Наставно-научно веће факултета на првој наредној седници. Продекан за наставу шаље Програме рада, након њиховог усвајања на Научно-наставном већу, Служби за наставна и студентска питања. Усвојени Програми рада на наставним предметима објављују се на сајту Факултета.

Током наставе, после сваког одржаног предавања или вежби, наставници и сарадници уписују у дневник рада, поред датума одржавања часа, и тематску јединицу коју су тог часа обрадили. Продекан за наставу у сарадњи са руководиоцима студијских програма и модула врши периодично, по правилу после колоквијалне недеље, проверу да ли предметни наставници изводе наставу по усвојеном Програму рада и о истој извештава декана Факултета.

Након завршене наставе и обављених испита у семестру, руководиоци студијских програма и модула подносе извештај о реализацији Програма рада продекану за наставу. Продекан за наставу на бази извештаја руководиоца студијских програма и модула и извештаја

Студентске службе, саставља и подноси коначни извештај Комисији за обезбеђење квалитета, катедрама и Наставно-научном већу.

Након завршене наставе и обављених испита у семестру, контрола реализације Програма рада на наставном предмету врши се и анкетањем студената. Анкетом се проверава да ли су Програми рада реализовани онако како су дефинисани. Анкету спроводе и резултате обрађују надлежне стручне службе Факултета, под контролом продекана за наставу и студента продекана. Резултати анкете достављају се Комисији за обезбеђење квалитета, катедрама, Наставно-научном већу. Резултати анкете се објављују и на званичном сајту Факултета, где сви студенти имају увид у резултате анкете.

Након разматрања наведених извештаја на Наставно-научном већу, у случају где је утврђено одступање реализованог од планираног рада на наставном предмету за више од 30%, декан доноси одлуке о предузимању корективних мера.

Одлука може бити:

- а) да се наставнику или сараднику наложи да се у следећој школској години стриктно придржавају Програма рада који је усвојен;
- б) да се наставнику наложи промена Програма рада у следећој школској години, у складу са уоченим проблемима у реализацији постојећег Програма рада;
- в) дисциплинска мера против наставника и сарадника на наставном предмету.

О донетим одлукама декан обавештава Наставно-научно веће.

2. КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ

2.1. СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

2.1.1 Стандарди одржавања предавања/вежби

Наставник/сарадник је дужан да предавања/вежбе на наставном предмету изводи у свему према Програму рада који је усвојило Наставно-научно веће.

Тематске јединице предавања/вежби обрађују се по редоследу и датумима који су предвиђени Планом рада на наставном предмету, уз дозвољено одступање од око максимално 30%.

Наставник/сарадник је дужан да током часа обради најмање 70% садржаја тематске јединице предвиђене Планом рада за тај час.

Наставник/сарадник је дужан да наставу одржава у временским терминима предвиђеним распоредом часова, односно да час наставе започне и заврши на време. Наставник/сарадник може, из оправданих разлога, у договору са студентима и студентском службом променити термине одржавања наставе.

2.1.2 Стандарди садржаја предавања/вежби

Наставник и сарадник дужни су да садржајем предавања/вежби покривају најмање 70% градива предвиђеног наставним програмом предмета предвиђеног за испитну материју.

Садржај предавања/вежби мора бити тако обликован да она буду корисна за савладавање градива и припрему испита.

Часови вежби се не смеју користити за обраду материје коју студенти пре тога нису обрадили на предавањима.

Вежбе укључују следеће облике рада са студентима:

- *Појашњавање материје из уџбеника и са предавања.* Наставници/сарадници су дужни да на вежбама понове и разраде основне елементе градива и материје која је обрађена на предавањима:
- *Примена знања.* Главни део вежби мора бити посвећен неком од облика примене знања стечених на предавањима. Облици примене знања могу бити разноврсни, као на пример: анализа случаја из праксе, обрада примера и илустрација, израда задатака, симулације, групне дискусије проблема, индивидуалне и групне презентације студената. Облици примене знања треба да буду усклађени са природом предмета (општеобразовни, општестручни, ужестручни) као и са величином групе.
- *Провера знања.* Наставници и сарадници дужни су да на вежбама континуирано проверавају знање студената. Облик провере знања је препуштен наставницима и сарадницима и може бити веома различит: од класичног пропитивања и израде задатака, преко колоквијума до иновативних облика провере знања. Облик провере знања током вежби треба да буде прилагођен природи предмета и величини групе.

2.1.3 Стандарди метода предавања/вежби

Наставник/сарадник треба да предаје/изводи вежбе на начин који стимулише критичко размишљање студента.

Наставник/сарадник треба да предаје/изводи вежбе на начин који држи пажњу слушалаца.

Наставник/сарадник треба да да предаје/изводи вежбе разумљиво и јасно.

Наставник/сарадник дужан је да долази припремљен на предавања/вежбе.

Наставник или сарадник мора на вежбама да користи разноврсне и интерактивне облике рада: дискусије, симулације, израду задатака, анализе случајева из праксе, групно решавање проблема и сл.

Наставник или сарадник дужан је да на вежбама обезбеди активно учешће што већег броја студената и да обезбеди двосмерну комуникацију са студентима.

2.1.4 Стандарди понашања наставника/сарадника.

Наставник/сарадник дужан је да има коректан однос према студентима.

Стил изражавања наставника/сарадника треба да буде неутралан, професионалан и не сме садржавати ласцивне, увредљиве или дискриминаторске изразе према било ком појединцу или друштвеној групи.

Наставник/сарадник дужан је да се пристојно понаша и долази пристојно обучен на час.

2.2 ПРОЦЕДУРА КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

2.2.1 Контрола одржавања наставе према Плану рада

Контрола одржавања наставе према усвојеном Плану рада и календару наставе обавља се контролом Дневника рада као и студентском анкетом.

Наставник или сарадник је обавезан да после сваког одржаног часа упише у Дневник рада:

1. Врсту наставе: предавања или вежбе; 2. Датум одржаних часова; 3. Број одржаних часова; 4. Назив теме предавања или вежби.

Служба за наставна и студентска питања у року од 15 дана од дана завршетка наставе у семестру, закључује Дневник рада и контролише уписане часове по датумима и темама. Служба саставља извештај о одржаној настави на сваком предмету, упоређујући датуме и теме одржане наставе са Планом рада на наставном предмету. У извештају се посебно истичу сва одступања од Плана рада већа од 30%. Служба за наставна и студентска питања извештај доставља Продекану за наставу.

Детаљна процедура контроле одржавања наставе према Плану рада објашњена је у делу 2. (КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ), тачка 1.2 (ПОСТУПАК ДОНОШЕЊА, ЕВАЛУАЦИЈЕ И КОНТРОЛЕ ПРОГРАМА РАДА).

2.2.2 Контрола квалитета садржаја и метода наставе

Контрола квалитета садржаја и метода наставе, обавља се путем студентске анкете. Анкета студената резултира оценама квалитета свих облика наставе на наставном предмету и то за сваког наставника и сарадника појединачно.

Анкетирање студената се изводи два пута годишње, по правилу приликом овере семестра за наставне предмете из претходног семестра. Анкету спроводе и резултате обрађују надлежне стручне службе Факултета, под контролом продекана за наставу и студента продекана. Резултати анкете се достављају Комисији за обезбеђење квалитета, Катедрама, Наставно-научном већу. Резултати анкете се објављују и на званичном сајту Факултета, где сви студенти имају увид у резултате анкете.

По добијању резултата анкете, продекан за наставу, шеф матичне катедре и руководиоца студијског програма и модула одржавају састанак са оним наставницима и сарадницима чија је просечна оцена наставе ванстандардна (за 30% мања од просечне), а посебно са онима чија је оцена испод 2,5 (на скали од 1 до 5). У разговору се посебно разматрају разлози за ванстандардне и/или лоше оцене квалитета наставе од стране студената као и методи унапређења квалитета рада у настави наставника или сарадника и утврђују мере за елиминисање тих одступања у следећој школској години. Извештај о наведеном доставља се декану факултета, који доноси одлуку о корективним мерама. Одлука може бити:

- а) да се наставнику наложи да предложи мере за отклањање уочених недостатака у текућој школској години, у складу са уоченим проблемима реализације постојећег Програма рада;
- б) да се наставнику наложи промена Програма рада у следећој школској години, у складу са уоченим проблемима у реализацији постојећег Програма рада;
- в) дисциплинска мера против наставника и сарадника на наставном предмету.

2.2.3 Контрола резултата наставе

Контрола резултата наставе обавља се анализом остварених резултата оцењивања студената. На крају школске године, продекан за наставу и шеф студентске службе састављају извештај о резултатима оцењивања студената по предметима, наставницима, студијских програма и модула и годинама студија и достављају га матичној катедри. Извештај садржи:

- укупан и број првоуписаних студената који су уписани на наставном предмету,

- укупан и број првоуписаних студената који су пријавили испит на наставном предмету,
- укупан и број првоуписаних студената који су приступили полагању испита на наставном предмету,
- укупан и број првоуписаних студената који су приступили и одустали од полагања наставног предмета у одређеним роковима,
- укупан и број првоуписаних студената који су положили наставни предмет у одређеним роковима;
- дистрибуција оцена и просечна оцена студената на наставном предмету.

По добијању извештаја о резултатима оцењивања предмета, шеф катедре упознаје катедру с резултатима и организује дискусију. Проректор за наставу, шеф катедре и руководиоца студијског програма и модула обављају појединачни разговор са наставницима на предметима код којих је пролазност ванстандардна (сувише ниска или сувише висока). Ванстандардна пролазност се дефинише као одступање веће од 20% у односу на просечну пролазност на години студија у претходне две академске године. Просечна пролазност на години студија је просечна пролазност на наставним предметима, добијена стављањем у однос броја студената који су положили испит, у односу на број студената који су приступили полагању испита (искључујући оне који су одустали).

У разговору се разматрају разлози за ванстандардну пролазност и заједнички утврђују мере за њихово унапређивање. Шеф катедре, проректору за наставу и руководиоца студијског програма и модула састављају извештај декану о узроцима нестандардних резултата оцењивања, са предлогом мера за њихово унапређивање. Одлуку о предложеним мерама доноси Декан факултета. Одлука може бити:

- а) да се наставнику који има ванстандардну пролазност наложи да изнађе решења која ће у следећој школској години допринети повећању пролазности;
- б) да се наставнику који има изузетно ниску ванстандардну пролазност (мање од 20% студената који су положили испит у односу на број студената који су приступили полагању испита, искључујући оне који су одустали), наложи да одржи додатну наставу, без надокнаде, у терминима који одговарају захтевима студената;
- в) дисциплинска мера против наставника (уколико декан закључи да наставник не спроводе претходно дефинисане мере за унапређење).

Проректор за наставу и руководиоца студијског програма и модула даље се брину за спровођење утврђених мера.

3. ОЦЕЊИВАЊЕ СТУДЕНАТА

3.1. СТАНДАРДИ ОЦЕЊИВАЊА СТУДЕНАТА

3.1.1 Стратегија оцењивања студената

Укупна оцена студента на наставном предмету састоји се из два елемента:

1. оцене рада студента током наставе,
2. оцене знања студента показаног на завршном испиту.

Збир поена који студент може остварити током наставе и на завршном испиту износи 100. Број поена који сваки од два основна елемента оцењивања носи не може бити мањи од 30 нити већи од 70. Наставник у Програм рада уноси релативно учешће оцено рада студента током наставе и оцено знања студента на завршном испиту.

Студент је на писменом и усменом делу испита ослобођен наставне материје коју је положио преко колоквијума.

Колоквијуми, као и други облици предиспитних обавеза, нису међусобно условљени.

Студенти који немају положене колоквијуме, на завршном испиту полажу целу испитну материју.

Укупна оцена студента на наставном предмету одређује се на основу укупног броја поена које је студент остварио током наставе и на завршном испиту, на следећи начин:

- до 50 поена - оцена 5
- од 51 до 60 поена - оцена 6
- од 61 до 70 поена - оцена 7
- од 71 до 80 поена - оцена 8
- од 81 до 90 поена - оцена 9
- од 91 и више поена - оцена 10.

Уколико је на наставном предмету за извођење наставе ангажовано више наставника, заврши испит се полаже код једног наставника.

3.1.2 Елементи и методи оцењивања студената

Наставник и сарадник су дужни да оцењују рад студената током наставе (вежби). Облици рада студената током наставе који се оцењују могу бити:

- Партиципација (учешће) студента у раду на часу: учешће студента у дискусијама, анализи случајева, изради задатака и другим облицима рада на часовима;
- Самостални индивидуални рад студента ван часа: есеј, самостални пројекат, приступни рад и сл;
- Самостални групни рад студената: израда групног пројекта и презентације;
- Савладавање градива (испитне материје) током наставе. Овај облик рада студената оцењује се кроз провере знања током часова и то на један од више могућих начина: кроз пропитивање, израду задатака, колоквијуме, итд. Провера знања студената односно степен савладавања градива може се обавити једном или више пута у току наставе;
- Студентска пракса, која се организује у складу са усвојеним Програмом студентске праксе.

Наставник је дужан да при састављању Програма рада на наставном предмету који предаје предвиди елементе и методе оцењивања студената. Он је дужан да одреди:

- начин на који ће се одредити укупна оцена студента на испиту;
- релативан однос оцено рада током наставе и оцено знања студента на завршном испиту у укупној оцени студента на наставном предмету;
- конкретне облике или комбинацију облика рада студента током наставе који се

оцењује;

- метод и критеријум оцењивања сваког облика рада студента током наставе појединачно;
- учешће сваког облика рада студената током наставе у укупној оцени рада студента током наставе или у укупној оцени студента (број поена које носи оцена облика рада у укупном броју поена које носи оцена рада студента на часу и/или укупном броју поена на наставном предмету);
- време оцењивања (термини колоквијума, рок за предају есеја, израде групних пројеката и си.);
- облик или облике провере знања на завршном испиту;
- релативно учешће сваког појединачног облика провере знања на завршном испиту (уколико их има више) у укупној оцени студента на завршном испиту и/или у укупној оцени студента на наставном предмету.

3.1.3 Спровођење оцењивања

Наставник је дужан да се приликом оцењивања студената придржава следећих стандарда:

- Оцењивање мора бити објективно и непристрасно.
- Наставник се током оцењивања мора придржавати јасних и унапред познатих критеријума који су садржани у Програму рада на наставном предмету.
- Наставник не сме вршити дискриминацију приликом оцењивања нити по једном основу (по полу, националној припадности и др.).
- Провере знања студената током наставе као и на завршном испиту морају се реализовати у унапред одређеним терминима.

3.2 ПРОЦЕДУРА КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА ОЦЕЊИВАЊА

Контрола квалитета оцењивања укључује:

1. контролу садржаја (елемената) и метода оцењивања;
2. контролу квалитета оцењивања;
3. контролу резултата оцењивања.

Контрола квалитета оцењивања врши се на два начина: прегледом Програма рада на наставном предмету и анкетирањем студената.

Програм рада на наставном предмету не може бити усвојен од стране матичне катедре и настава на наставном предмету не може да почне уколико Програм не садржи прописане елементе.

Процедура контроле квалитета оцењивања објашњена је у делу 2. (КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ), тачка 2.2.3 (Контрола резултата наставе).

4. СЕМИНАРСКИ РАД

4.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ СЕМИНАРСКОГ РАДА

4.1.1 Тема семинарског рада

Циљеви израде семинарског рада су:

- упознавање студента са одређеном облашћу научне дисциплине кроз детаљнију разраду једне теме из те области;
- припрема студента за писање самосталних радова: есеја, стручног рада, завршног рада и сл. Студенту се пружа прилика да савлада основе самосталног научног и стручног рада, форму и стил писања.

Тема семинарског рада може бити:

- теоријски проблем;
- практичан проблем уочен у литератури или пракси.

Тема семинарског рада може бити обрађена на два начина:

- студент може да прикупи, обради, структурира и презентира сазнања из литературе релевантна за тему његовог рада
- студент може да примени знање стечено обрадом литературе и покаже како се неки конкретан проблем може решити. Он то може учинити анализом примера из праксе или литературе, обрадом задатка, емпиријским истраживањем или на неки други практичан начин.

4.1.2 Садржај семинарског рада

Семинарски рад садржи: насловну страну, садржај, увод, главни део рада, закључак и литературу.

Насловна страна треба да садржи основне податке као што су: Универзитет у Крагујевцу, Економски факултет, Крагујевац, СЕМИНАРСКИ РАД ИЗ (НАЗИВ ПРЕДМЕТА), наслов рада, име и презиме кандидата и број индекса, звање, име и презиме наставника који руководи израдом рада, место и годину израде.

Следи садржај у коме су наведени основни делови од којих је сачињен семинарски рад (поднаслови) као и бројеви страна на којима се ти делови налазе.

У уводном делу семинарског рада треба увести читаоца у тему, презентирати значај теме и разлог због кога је студент одабрао баш ту тему као и преглед текста који следи.

У централном делу семинарског рада студент обрађује тему рада. Приказују се теоријски (основне дефиниције) и практични (илустративни примери, по правилу оригинални) резултати који се односе на задату тему. Тај део текста треба да буде сачињен од више логичних целина означених одговарајућим насловима и поднасловима.

Закључак садржи сумирана основна сазнања до којих је студент дошао кроз израду семинарског рада.

Студент наводи литературу коју је кандидат користио при изради рада (азбучним редом по именима аутора), са потпуним подацима о библиографској јединици. Студенти прве и друге године дужни су да приликом израде свог рада користе најмање два извора који не спада у обавезну уџбеничку литературу прве и друге године. Студенти треће и четврте године морају да користе најмање четири извора који не спадају у обавезну уџбеничку литературу. Посебно је пожељно коришћење извора на страним језицима као и Интернет сајтова. Стил писања мора бити у складу са уобичајеним стандардима академског писања.

4.1.3 Форма семинарског рада

Дужина рада: најмање 10 - највише 15 страна.

Формат текста: А4 (210x297 мм), маргине све по 2 цм, проред 1,5, фонт Times New Roman 12, ћирилично писмо. Рад мора бити штампан и повезан али не и укоричен.

Рад се предаје у **једном примерку**.

Референце (цитирање)

- Навођење извора: користити фусноте или ендноте. На крају рада обавезна је литература.
- Навођење извора у литератури, фусноти или ендноти: презиме, прво слово имена, (година издања), назив дела (књига: *italic*, ако је часопис или зборник радова у питању назив чланка пише се нормалним словима а назив часописа односно зборника *italic* стилем), место издања: издавач, број стране на којој се у часопису или зборнику чланак налази.
- Списак референци треба да буде приказан у складу са *Harvard References Citation Style*, чији се пример може наћи на линку http://www.library.uq.edu.au/training/citation/harvard_6.pdf

Слике, табеле

- Означавање слика и табела у тексту: наводи се број слике (табеле) а затим и назив слике или табеле.
- Навођење извора испод слика и табела - наводи се цео извор: презиме, прво слово имена, (година издања), *назив дела*, место издања: издавач, број стране

4.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ И ОДБРАНЕ СЕМИНАРСКОГ РАДА

Студент и наставник или сарадник договарају се око теме рада и затим наставник или сарадник одобрава тему.

Максималан број тема за семинарске радове по наставнику/сараднику по наставном предмету у току једне школске године је 60. Наставници који предају више наставних предмета имају право да дају највише 30 тема за семинарске радове по наставном предмету.

Након завршетка рада, студент један примерак рада предаје наставнику/сараднику и том приликом прилаже и одговарајући образац за семинарски рад (добива се у Студентској служби) који попуњава кандидат.

Одбрана рада уследиће по правилу у року до 15 дана након предаје рада.

Студент је дужан да изради и одбрани семинарски рад у току истог семестра школске године у којој је тема семинарског рада одобрена. У супротном, тема ће бити поништена.

Одбрањени семинарски рад уписује се у индекс студента.

5. ЗАВРШНИ РАД ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

5.1 УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ ЗАВРШНОГ РАДА

5.1.1 Тема завршног рада

Циљеви израде завршног рада су:

- доказ да је студент овладао знањима и стекао компетенције потребне за самосталан рад у одређеној научној или стручној области и дисциплини;
- упознавање студента са одређеном облашћу научне или стручне дисциплине кроз детаљнију разраду једне теме из те области;
- оспособљавање студента за самосталан истраживачки и практичан рад у одређеној области.

Тема завршног рада може бити:

- теоријски проблем;
- практичан проблем уочен у литератури или пракси.

Тема завршног рада може бити обрађена на два **начина**:

- студент може да прикупи, обради, структурира и презентира сазнања из литературе релевантна за тему његовог рада;
- студент може да примени знање стечено обрадом литературе и покаже како се неки конкретан проблем може решити. Он то може учинити анализом примера из праксе или литературе, обрадом задатка, емпиријским истраживањем или на неки други практичан начин.

5.1.2 Садржај завршног рада

Завршни рад садржи: насловну страну, садржај, увод, главни део рада, закључак, литературу.

Насловна страна треба да садржи основне податке као што су: Универзитет у Крагујевцу, Економски факултет, ЗАВРШНИ РАД ИЗ (НАЗИВ ПРЕДМЕТА), наслов рада, име и презиме кандидата и број индекса, звање, име и презиме наставника који руководи израдом рада, место и годину израде.

Следи садржај у коме су наведени основни делови од којих је сачињен завршни рад (поднаслови) као и бројеви страна на којима се ти делови налазе.

У уводном делу завршног рада треба увести читаоца у тему, презентирати значај теме и разлог због кога је студент одабрао да обради баш ту тему као и преглед текста који следи. У главном делу завршног рада студент обрађује тему рада. Он садржи приказ теоријских (основне дефиниције) и практичних (илустративни примери, по правилу оригинални) резултата који се односе на задату тему. Тај део текста треба да буде сачињен од више логичних целина означених одговарајућим насловима и поднасловима.

На крају рада налази се закључак у коме се понављају основна сазнања до којих је студент дошао приликом израде завршног рада.

Затим следи литература коју је кандидат користио при изради рада (абecedним редом по именима аутора, са потпуним подацима о библиографској јединици. Кандидат је дужан да приликом израде свог рада користи најмање десет извора од чега најмање шест извора

морају бити академске и стручне публикације и најмање један мора бити на страном језику. Под изворима литературе подразумевају се сви публиковани извори: књиге, чланци, интернет сајтови, компанијски извештаји итд. Стил писања мора бити у складу са уобичајеним стандардима академског писања.

5.1.3 Форма завршног рада

Дужина рада: најмање 25 - највише 40 страна.

Формат текста: А4 (210x297 мм), маргине све по 2 цм, проред 1,5, фонт Times New Roman 12, ћирилично писмо. Рад мора бити штампан и повезан али не и укоричен. Рад се предаје у 5 примерака.

Референце (цитирање)

- Навођење извора: користити фусноте или ендноте. Уколико се користе фусноте на крају рада је обавезна литература.
- Навођење извора у литератури, фусноти или ендноти: презиме, прво слово имена, (година издања), назив дела (књига: *italic*, ако је часопис или зборник радова у питању назив чланка се пише нормалним словима а назив часописа односно зборника *italic* стилем), место издања: издавач, број стране на којој се у часопису или зборнику чланак налази.
- Списак референци треба да буде приказан у складу са *Harvard References Citation Style*, чији се пример може наћи на линку http://www.library.uq.edu.au/training/citation/harvard_6.pdf

Слике, табеле

- Означавање слика и табела у тексту: наводи се број слике (табеле) а затим и назив слике или табеле.
- Навођење извора испод слика и табела - наводи се цео извор: презиме, прво слово имена, (година издања), *назив дела*, место издања, издавач, број стране на којој се у извору слика или табела налази. Користи се фонт Times New Roman 10.

5.2. ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ, ОДБРАНЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА ЗАВРШНИХ РАДОВА

Наставник утврђује листу тема или тематских области за завршне радове на наставном предмету, односно предметима које предаје у току једне школске године. Препоручује се наставницима на наставном предмету да усагласе своје листе тема за завршне радове како би се избегло понављање и преклапање тема.

Наставници на наставном предмету са листе тема искључују теме које су одобрене а нису одбрањене и није истекао рок од 6 месеци предвиђен за њихову одбрану.

Наставници могу одобравати рад на тему или тематске области за завршни рад само уколико су на листи (осим "слободних тема" које такође морају бити из области коју покрива предмет).

Листа тема за завршне радове доставља се 15 дана пре почетка школске године. Наставници и сарадници попуњавају Листу односно њену прву колону и шаљу их

надлежној Катедри.

ЛИСТА ТЕМА ЗА ЗАВРШНЕ РАДОВЕ НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ
_____ У ШКОЛСКОЈ ГОДИНИ _____

КОД НАСТАВНИКА _____

Тема или тематска област завршног рада	Студент (име, презиме и број индекса)	Датум одобравања теме	Датум предаје рада
1.			
2.			
3.			
...20.			

Листа тема из тематских области јесте полуотворена, што значи да она има одређени број унапред дефинисаних тема за завршне радове као и један број слободних тема, односно тема које нису унапред дефинисане и које представљају слободан простор за испољавање иницијативе студената у дефинисању тема. Међутим, и ове теме морају бити у областима које покрива предмет. "Слободних тема" не може бити више од 30% од укупног броја тема на листи.

Максималан број тема за завршне радове по наставнику/сараднику по предмету у току једне школске године је 30, укључујући и слободне теме. Наставници који предају два предмета имају право да дају највише 15 тема за завршне радове по предмету; уколико предају три наставна предмета имају право да дају највише 10 тема по наставном предмету, а уколико предају четири наставна предмета могу одобрити највише 8 тема за завршне радове по наставном предмету. Учествовање у одбранама завршних радова није ограничено, али је неопходно да члан комисије буде из уже научне области из које је тема завршног рада.

Катедра пре почетка школске године предлаже листе тема или тематских области за завршне радове на сваком предмету који улази у њен састав и шаље га Наставно-научном већу на усвајање.

Након усвајања, Служба за наставна и студентска питања штампа листу тема за завршне радове, доставља их наставницима и сарадницима на наставном предмету у више примерака и обезбеђује њихову доступност студентима.

Студент се јавља наставнику или сараднику са захтевом да му се одобри рад на завршном раду.

Студент има право да узме тему за завршни рад уколико је одслушао све наставне предмете.

Студент има право да ради завршни рад на наставном предмету уколико је тај предмет предвиђен наставним планом на смеру на коме се налази студент и уколико га је положио.

Наставник консултује Листу тема за завршне радове како би се уверио да тема коју је студент одабрао већ није одобрена у току школске године неком другом студенту. Уколико тема није до сада одобрена у току школске године, наставник одобрава рад на теми и уписује име студента на Листу тема поред назива теме коју је студент узео као и датум одобравања теме. Наставник доставља студентској служби информацију о одобреној теми за завршни рад. Служба за наставна и студентска питања контролише и води евиденцију о

одобренем темама и спречава пријаву више тема за завршне радове од стране истог студента код различитих наставника. Све одobreне теме за завршне радове Служба објављује на сајту Факултета, како би се спречило узимање једне теме од стране више студената код различитих наставника.

Наставник разматра са студентом предложеном тему како би се уверио да је студент разумео тему, упућује га у начин израде рада, саветује потребну литературу. Наставник уручује студенту Упутство за израду завршног рада.

Рок за израду завршног рада је 6 месеци. По истеку тог рока, пријава теме се поништава а студент може да поново пријави исту тему код наставника. Студент је дужан да изради и одбрани завршни рад у току исте и наредне школске године у којој је тема завршног рада одобрена. По истеку наредне школске године у односу на ону у којој је тема узета, тема ће бити поништена и студент неће моћи да брани такав рад.

Када студент заврши израду завршног рада, доставља га наставнику који је одобрио тему. Наставник мора у року од две недеље да прочита и оцени рад.

Уколико има примедби на рад и уколико оцени да рад није задовољно, наставник или сарадник позива студента да рад допуни, унапреди или поправи.

Уколико је завршни рад на задовољавајућем нивоу квалитета, наставник заказује одбрану рада. Одбрана рада мора бити заказана у року од најмање једне а највише три недеље од дана прихватања рада од стране наставника и предаје рада од стране студента.

Приликом заказивања одбране завршног рада наставник – ментор одређује комисију за одбрану завршног рада, и издаје потврду студенту о одобравању теме, након чега је студент у обавези да исту поднесе студентској служби, у истом дану.

По договору са наставником ментором, студент попуњава потребне обрасце и пријављује одбрану завршног рада студентској служби Факултета.

Одбрана завршног рада обавезно се обавља пред двочланом комисијом коју чине наставник ментор и још један наставник. Одбрана завршног рада је јавна. Одбрана завршног рада обавља се у унапред одређеној учионици на Факултету.

Одбрана завршног рада састоји се од усменог презентовања рада од стране студента, постављања питања од стране чланова комисије у вези са темом рада и одговарања студента на та питања. Циљ одбране јесте да се комисија увери да је студент самостално израдио и савладао тему завршног рада. Комисија доноси одлуку о одбрани завршног рада већином гласова њених чланова.

Комисија оцењује завршни рад описним оценама: "није положио", "положио" или "положио са похвалом". Оцена се уписује у извештај о одбрани завршног рада и у индекс студента.

Након позитивне оцене одбране завршног рада наставник попуњава прописане формуларе о одбрани завршног рада и уписује у индекс студента да је успешно одбранио завршни рад.

Наставник уписује датум одбране рада на листу тема за завршне радове.

Наставник обавештава остале наставнике и сараднике на наставном предмету о теми одбрањеног завршног рада.

Наставник је дужан да израђене и прихваћене завршне радове студената чува годину дана.

Служба за наставна и студентска питања, најкасније до 31. октобра, саставља извештај о броју завршних радова и темама које су одбрањене. Тај извештај се доставља надлежним Катедрама.

Катедре дискутују о извештају Службе о броју и темама одбрањених завршних радова а посебно о случајевима одступања од предвиђене процедуре, броја и тема завршних радова.

Катедра организује анализу садржаја и квалитета одбрањених завршних радова на предметима који јој припадају, разматра резултате анализе и доноси одговарајуће закључке.

На основу закључака анализе завршних радова, Катедра саставља извештај о евалуацији завршних радова на унапред прописаном обрасцу и доставља га Комисији за обезбеђење квалитета најкасније до 30. новембра.

Комисија, најкасније до 31. децембра разматра извештаје Катедре о евалуацији завршних радова и доноси потребне одлуке и закључке.

6. ЗАВРШНИ РАД МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

6.1. УПУТСТВО ЗА ИЗРАДУ МАСТЕР РАДА

6.1.1 Тема мастер рада

Циљеви израде завршног (мастер) рада су:

- доказ да је студент овладао знањима и стекао компетенције потребне за самосталан рад у одређеној научној или стручној области и дисциплини;
- упознавање студента с одређеном облашћу научне или стручне дисциплине кроз детаљнију разраду једне теме из те области;
- оспособљавање студента за самосталан истраживачки и практичан рад у одређеној области;
- проходност на докторске студије.

Тема мастер рада може бити:

- теоријски проблем;
- апликативни проблем уочен у литератури или пракси;
- теоријско-апликативни проблем.

Тема мастер рада може бити обрађена на два начина:

- студент може да прикупи, обради, структурира и презентира сазнања из литературе релевантна за тему његовог рада;
- студент може да примени знање стечено обрадом литературе и покаже како се неки конкретан проблем може решити. То подразумева да аналитички уочи и обради одређени проблем и да покаже јасно какве практичне импликације имају његова различита решења.

6.1.2 Садржај мастер рада

Завршни (мастер) рад садржи: насловну страну, апстракт, садржај, увод, главни део рада, закључак, литературу.

Насловна страна треба да садржи основне податке као што су: у заглављу – назив универзитета и факултета, у средњем делу - МАСТЕР РАД ИЗ (НАЗИВ ПРЕДМЕТА), наслов рада, име и презиме кандидата и број индекса, звање, име и презиме наставника који руководи израдом рада, место и година израде рада.

Рад садржи апстракт на српском и енглеском језику.

Следи садржај у коме су наведени основни делови кроз које је структуриран мастер рад (поднаслови), као и бројеви страна на којима се ти делови налазе.

У уводном делу завршног (мастер) рада треба увести читаоца у тему, презентирати значај теме и разлог због кога је студент одабрао да обради баш ту тему, као и преглед садржаја који следи.

У главном делу завршног (мастер) рада студент обрађује тему рада. Он садржи приказ теоријских и практичних (илустративни примери, по правилу оригинални) резултата који се односе на задату тему. Тај део текста треба да буде структуриран кроз више логичних целина означених одговарајућим насловима и поднасловима, равномерно распоређеног текста.

У закључку рада износе се резултати до којих је студент дошао кроз израду мастер рада.

Затим, следи списак литературе коју је кандидат користио при изради рада (абecedним редом по именима аутора, с потпуним подацима о библиографској јединици). Кандидат је дужан да приликом израде свог рада користи минимум 30 извора, од којих најмање двадесет извора морају бити академске публикације и најмање десет мора бити на страном језику. Под изворима литературе подразумевају се сви публиковани извори: књиге, чланци, часописи, зборници, компанијски извештаји, интернет сајтови, итд.

6.1.3 Форма мастер рада

Дужина рада: најмање 50 – највише 120 страна.

Формат текста: А4 (210x297мм), маргине све по 2 цм, проред 1,5, фонт Times New Roman 12, ћирилично писмо. Рад мора бити штампан, повезан и укорићен.

Рад се предаје у четири примерка у штампаном облику, од којих се један обавезно доставља Библиотеци. Један примерак рада доставља се у електронској верзији.

Стил писања мора бити у складу са уобичајеним стандардима академског писања.

Референце (цитирање):

- Навођење извора назначава се у фуснотама (енднотама). У супротном, рад ће бити негативно оцењен као плагијат.
- Цитирање извора: презиме, прво слово имена (година издања), наслов дела (књига: *italic*, ако је часопис или зборник радова у питању, наслов чланка се пише нормалним словима, а назив часописа односно зборника *italic* стилем), место издања: издавач, број стране на којој се у часопису или зборнику чланак налази.
- У оквиру референци које ће се користити могу да буду наведена 30 – 60 извора литературе, који треба да буду приказани у складу са *Harvard References Citation Style*, чији се пример може наћи на линку http://www.library.uq.edu.au/training/citation/harvard_6.pdf

Слике, табеле

Означавање слика и табела у тексту: табеле и слике се нумеришу (1...n). Наслов табеле се натписује а наслов слике се потписује.

Навођење извора испод слика и табела - наводи се презиме, прво слово имена (година

издања) *наслов дела*, година и страна. Користи се фонт Times New Roman 10 (*italic*).

6.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ, ОДБРАНЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА МАСТЕР РАДА

Наставници могу одобравати рад на тему или тематске области за завршни (мастер) рад само уколико су из области коју покрива предмет.

Максималан број тема за завршне (мастер) радове по наставнику по предмету у току једне школске године је 10, укључујући и слободне теме. Учествовање у одбранама мастер радова није ограничено, и чланови комисије могу бити и наставници који нису ангажовани на мастер академским студијама, у оквиру ужих научних области теме истраживања мастер рада.

Студент се јавља наставнику са захтевом да му се одобри рад на завршном (мастер) раду.

Студент има право да узме тему за завршни (мастер) рад уколико има највише два неположена наставна предмета.

Студент има право да ради завршни (мастер) рад на наставном предмету уколико је тај наставни предмет предвиђен на модулу студијског програма који је уписао и уколико га је положио.

Наставник разматра са студентом предложену тему како би се уверио да је студент разумео тему, упућује га у начин израде рада, саветује о потребној литератури и уручује студенту Упутство за израду завршног (мастер) рада.

Студент у договору са ментором, подноси захтев Комисији за мастер студије о одобравању предложене теме мастер рада и о именовању Комисије за оцену и одбрану мастер рада, коју чине наставник ментор и још два наставника чланова комисије. Захтев садржи сагласност ментора о предложеној теми мастер рада, кратку биографију и библиографију кандидата, структуру мастера рада, основне циљеве истраживања, хипотезе које ће бити тестиране, методолошке основе рада, оригиналност, ограничења рада, као и могуће правце даљег истраживања и неке будуће контроверзе. Комисија за мастер студије предлог одлуке доставља на даље разматрање матичној катедри. Наставно-научно веће факултета на предлог матичне катедре доноси одлуку о одобравању теме за израду мастер рада и о Комисији за оцену и одбрану мастер рада.

Рок за израду завршног (мастер) рада јесте најдуже 9 месеци од дана одобравања теме. По истеку наведеног рока, студент може поново да продужи израду одобрене теме у року од 3 месеца.

Када студент заврши израду завршног (мастер) рада, доставља га наставнику који је одобрио тему. Наставник је дужан да у року од 30 дана прочита и оцени рад. Уколико има примедби на рад и уколико оцени да рад није задовољавајући, наставник позива студента да рад допуни, унапреди или поправи.

Уколико је завршни (мастер) рад на задовољавајућем нивоу квалитета, Кандидат предаје рад у четири примерка у штампаном облику и један примерак рада доставља у електронској верзији. Три примерка се шаљу члановима Комисије а четврти Библиотеци. Након тога, Комисија за оцену и одбрану мастер рада подноси извештај матичној катедри и Наставно-научном већу. Одбрана рада мора бити заказана у року од најмање једне, а највише три недеље од дана прихватања извештаја комисије о оцени и одбрани мастер рада.

Одбрана завршног рада је јавна, благовремено оглашена на огласној табли и сајту Факултета и обавља се у унапред одређеној просторији на Факултету.

Комисија оцењује завршни (мастер) рад описним оценама: «није положио», «положио» или «положио са похвалом». Оцена се уписује у записник о одбрани завршног (мастер) рада и у индекс студента.

Након позитивне оцене одбране мастер рада наставник попуњава прописане формуларе о одбрани завршног рада и уписује у индекс студента да је успешно одбранио завршни (мастер) рад.

Наставник је дужан да израђене и одбрањене завршне (мастер) радове студената чува годину дана.

Студентска служба, најкасније до 31. октобра, саставља извештај о броју завршних (мастер) радова и темама које су одбрањене. Извештај се доставља надлежним катедрама. Катедре дискутују о извештају Студентске службе, а посебно о случајевима одступања од предвиђене процедуре, броја и тема завршних (мастер) радова.

На основу закључака анализе завршних радова, Катедра саставља извештај о евалуацији завршних радова и доставља га Комисији за обезбеђење квалитета најкасније до 30. новембра.

Комисија за обезбеђење квалитета разматра извештаје катедри, доноси одговарајуће одлуке и закључке, најкасније до 31. децембра текуће године и доставља их Наставно-научном већу Факултета на усвајање.

7. УЦБЕНИЦИ

7.1 СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА УЦБЕНИКА (НАСТАВНОГ И ИСПИТНОГ МАТЕРИЈАЛА)

Предмет овог стандарда квалитета јесте наставни и испитни материјал. Под наставним материјалом се подразумева текст који се обрађује (предаје и вежба) на настави а под испитним материјалом текст који је предмет провере знања студената. Подразумева се да су наставни и испитни материјал истоветни.

Наставни и испитни материјал може потицати из три извора: а) интерни уџбеник (уџбеник који је намењен првенствено образовању студената Економског факултета, који покрива у потпуности или највећим делом наставни програм неког предмета на Економском факултету и чији је аутор садашњи или бивши наставник Економског факултета); б) екстерни уџбеник са неког другог домаћег или страног универзитета, ц) монографије, чланци, зборници и сл. Наставни и испитни материјал на наставном предмету може се обезбедити и комбиновањем ове три групе извора. У Програму и Плану рада наставник на наставном предмету је дужан да прецизно наведе уџбенике (интерне или екстерне), монографије и зборнике који се користе као извор наставне и испитне материје. Уколико укупни обим уџбеника или монографије превазилази прописани стандард из тачке 4 наставник је дужан да у Плану рада прецизно наведе поглавља и/или странице који су обавезни за студенте.

Наставник је дужан да обезбеди расположивост извора наставног и испитног материјала. Уколико се за наставни и испитни материјал користи страни уџбеник, монографија или чланак, наставник је дужан да, у сарадњи са службама Факултета, обезбеди ауторско право за превод и умножавање те монографије или чланка.

7.1.1 Обим наставног и испитног материјала

Просечни обим наставног и испитног материјала по часу предавања не сме бити већи од 7 страна основног текста. Графички изглед стране основног текста наставног и испитног материјала одређен је параметрима који важе за рукописе уџбеника на Економском факултету. Величина стране екстерног уџбеника, монографије или чланка се апроксимативно преводи у страну основног текста уџбеника Економског факултета.

У основни текст наставног и испитног материјала укључени су, поред излагања материје, сви примери, илустрације, табеле, задаци и слике који су интегрисани у тексту уџбеника или монографије, чланака, зборника и си.

У основни текст наставног и испитног материјала нису укључени следећи делови уџбеника (интерног или екстерног) или монографије: циљеви поглавља, уводна илустрација, резиме поглавља, питања за проверу знања (дискусију), референце и белешке, анализе случајева, вежбе, симулације, примери и задаци који нису интегрисани у тексту већ су издвојени на крају поглавља, дела или читавог уџбеника (монографије). У основни текст не улазе ни речник, индекс појмова и имена као ни библиографија. У основни текст који представља предмет овог стандарда није укључено помоћно учило: збирка задатака, случајеви из праксе, симулација, примери и сл. Помоћна учила, међутим, не смеју садржавати наставну и испитну материју која се предаје и која је предмет испитивања студената.

У случају да се наставна и испитна материја налазе у више извора, укупан број страница по часу из тих извора не сме да прелази максималан број од 7 страна по часу.

У случају да уџбеник, екстерни уџбеник, монографија, зборник и слично, који се користе као извор наставног и испитног материјала, има већи обим него што наставни и испитни материјал према овим стандардима максимално може да има, наставник је дужан да у Плану рада прецизно наведе који део (поглавља, странице) уџбеника, екстерног уџбеника, монографије, зборника представља наставни и испитни материјал.

7.1.2 Структура уџбеника

За уџбенике који се користе као извор наставне и испитне материје, а које издаје Економски факултет, неопходно је поштовати одређене стандарде структуре.

Свако поглавље, поред основног текста, обавезно садржи:

- циљ поглавља или шта ће студент сазнати у њему или како ће проучавање поглавља допринети увећавању знања и способности студента;
- резиме поглавља;
- питања за проверу знања или дискусију;
- пример, вежбу, симулацију, илустрацију, задатак, случај из праксе на почетку поглавља и/или крају поглавља и/или интегрисан у текст поглавља. Изузетак могу бити једино уџбеници на предметима на којима постоје збирка задатака, примера, случајева из праксе или други материјали који служе за вежбање студената;
- напомене (у фуснотама или енднотама);
- литературу и референце на један од два начина:
 - референце у фуснотама или енднотама на свакој страни уз обавезну библиографију на крају поглавља или на крају уџбеника,

- референце у заградама интегрисане у текст уз обавезну литературу у енднотама и библиографију на крају уџбеника.

Уџбеник, који издаје Економски факултет, обавезно садржи:

- предговор са циљевима, структуром и планом излагања у уџбенику;
- библиографију.

Препоручује се да уџбеник који издаје Економски факултет, **садржи**:

- речник (дефинише главне појмове у уџбенику);
- индекс појмова;
- индекс имена;
- апендикс (ако има потребе).

7.1.3 Стил уџбеника

Уџбеник мора бити јасан и разумљив студентима. Наставна материја у уџбенику неопходно је да буде изложена на начин који студент може лако разумети.

Уџбеник мора бити логично структуриран. Делови, поглавља или друге целине потребно је да буду заокружене и повезане, а њихов редослед мора бити логичан. Уџбеник треба бити писан академским и неутралним стилем излагања. Строго је забрањено коришћење дисквалификација као и омаловажавање одређених друштвених група, раса, пола или нација.

Стил писања уџбеника потребно је да буде занимљив за читање. Препоручује се коришћење примера из праксе.

Уџбеник треба да буде користан за савладавање наставне материје и за припрему испита.

7.1.3 Графички изглед текста уџбеника

Аутори су дужни да **уџбеник** чији је издавач Економски факултет у Крагујевцу предају у електронском облику и у стандардизованом А4 формату који подразумева следеће параметре:

- висина стране 29,7 цм
- ширина стране 21 цм
- фонт: Times New Roman 11
- проред: 1
- маргине: све по 2 цм

Све остале параметре графичког дизајна књиге и њеног визуелног изгледа, аутор дефинише у договору са Центром за издавачку делатност Економског факултета. Центар ће развити и свим ауторима доставити неколико различитих стандарда у прелому текста које аутори могу да примене а који садрже детаље везане за изглед текста као што су: наслов, поднаслови, хедери, означавање слика и табела, навођење литературе, фусноте, ендноте итд.

Аутор може, у договору са Центром, да текст књиге донесе и у формату другачијем од стандардизованог А4 формата, посебно онда када аутор жели да сам преломи текст. Међутим, и у том случају аутори су дужни да поштују стандарде обима књиге одређене овим документом. Аутори су дужни да формат текста који су припремили преведу на

стандардни A4 формат и утврде да ли се обим наставног материјала по часу креће у дефинисаним границама.

7.2 ПРОЦЕДУРА ИЗРАДЕ И КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ И ИСПИТНОГ МАТЕРИЈАЛА

Контрола квалитета наставног и испитног материјала обухвата: контролу квалитета текста, контролу обима текста и контролу графичког изгледа уџбеника. Контролу графичког изгледа уџбеника врши Центар за издавачку делатност. Контролу квалитета и обима текста врше рецензенти и надлежна Катедра. Укупну контролу квалитета уџбеника врше и студенти путем анкете.

Аутор (коаутори) доставља текст уџбеника или помоћног учила Катедри којој припада предмет на коме ће се изводити настава по том уџбенику. Аутор доставља Катедри два примерка уџбеника или помоћног учила у стандардном формату прописаном од стране Факултета. Уколико се као извор наставног материјала користи само део уџбеника, аутор је дужан да уз уџбеник достави и информацију о томе који је то део. У случају да се као наставни и испитни материјал, користи екстерни уџбеник или монографија, зборник или пак више чланака у часописима, за обраду више од једне четвртине програма предмета, наставник на наставном предмету о свом избору обавештава Катедру и доставља јој један примерак изабраног екстерног уџбеника, монографије или зборника. Уколико је екстерни уџбеник или монографија на страном језику, наставник доставља Катедри оригинал књиге и превод садржаја књиге. Уколико се као извор наставног и испитног материјала користи само део екстерног уџбеника, монографије или зборника, наставник је дужан да Катедри достави информацију о томе који је то део.

Наставно-научно веће на предлог Катедре одређује три рецензента од којих најмање један није у радном односу на Економском факултету у Крагујевцу. Рецензенти морају бити међу најугледнијим ауторима у области. Катедра обезбеђује податке о објављеним радовима рецензената који их квалификују за дату област.

Факултет доставља рецензентима: 1) рукопис уџбеника или примерак екстерног уџбеника, монографије, зборника; 2) наставни план и програм предмета; 3) стандарде квалитета уџбеника на Економском факултету; 4) образац рецензије.

Рецензенти врше контролу квалитета текста интерног или екстерног уџбеника, монографије или зборника којом утврђују:

1. да ли је квалитет текста са научног и стручног аспекта на нивоу који дозвољава да се књига користи као извор наставне и испитне материје на Факултету,
2. да ли је уџбеник, монографија, зборник подобан да буде извор наставне и испитне материје на Факултету односно да ли покрива материју која је предвиђена наставним програмом предмета за који је предвиђен,
3. да ли је обим уџбеника, монографије или зборника који се користи у настави прилагођен стандардима обима наставног материјала Факултета.

Рецензенти састављају извештај о рецензији у коме се експлицитно одговара на три претходна питања. Рецензенти састављају рецензију на стандардном обрасцу који су добили о Факултета.

Позитивне рецензије достављају центру за издавачку делатност.

У случају негативне рецензије рукописа уџбеника, аутори се упућују да отклоне недостатке на које су указали рецензенти. У случају негативне рецензије екстерног уџбеника, монографије, зборника, наставник на наставном предмету се упућује да обезбеди други

извор наставног и испитног материјала на наставном предмету.

На основу позитивне рецензије и одлуке Наставно-научног већа, Центар за издавачку делатност договара са ауторима графички изглед уџбеника према сопственим графичким стандардима и покреће процес штампања књиге.

Наставници су дужни да у Програму прецизно наведу све изворе наставног и испитног материјала и да за сваки извор наведу странице које су обавезне за студенте. Наставници су при томе дужни да поштују стандарде обима наставног и испитног материјала Факултета.

Приликом усвајања Програма рада на предметима из своје надлежности, Катедра проверава да ли је обим текста, предвиђен за наставну испитну материју на наставном предмету, у складу са стандардом обима наставног и испитног материјала на Факултету. Уколико утврди да је на неком предмету, према Програму рада, предвиђен текст наставног материјала већи од стандардом прописаног, Катедра је обавезна да такав Програм рада не усвоји и да захтева од наставника на наставном предмету да текст наставне и испитне материје прилагоди стандардима квалитета уџбеника на Економском факултету. За случај да наставник не поступи по захтеву Катедре, шеф Катедре о томе писмено обавештава Продекана за наставу.

Уколико у току наставе, наставник знатно иступи из оквира наставне и испитне материје коју је сам одредио у Програму рада на наставном предмету, и захтева од студената да обрађују материју која није предвиђена Програмом рада, студенти могу то да пријаве Продекану за наставу.

Продекан за наставу проверава наводе студената и, ако су тачни, позива наставника да наставну и испитну материју усклади са Програмом рада на наставном предмету. Уколико наставник то одбије или пропусти да учини, Продекан за наставу даје предлог Декану да се против наставника донесу одговарајуће дисциплинске мере у складу са Законом.

Факултет врши периодично анкетање студената у циљу утврђивања квалитета наставног процеса. Саставни део анкете јесу и питања о квалитету наставног или испитног материјала. Резултате анкете редовно прати и анализира Комисија за обезбеђење квалитета.

Ови Стандарди ступају на снагу наредног дана након објављивања на сајту Факултета. Њиховим ступањем на снагу, престају да важе Стандарди и и процедуре за обезбеђење квалитета студија на Економском факултету у Крагујевцу, број 2640/12 од 25.10.2006. године и и број 1444/9 од 09.06.2008. године.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Верица Бабић

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ЕКОНОМСКОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ, број 2325/VII-1 од 26.09.2012. године.

Доставити:

- Продекану за наставу
- Студентској служби
- На сајт Факултета
- Архиви Већа

Филолошко-уметнички факултет Крагујевац

Прилог 3.3.6 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

На седници Деканског колегијума одржаној 14. XII 2016. године анализирани су резултати анкетирања педагошког рада наставника и сарадника Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Колегијума једногласно је усвојен следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Анкетама о педагошком раду наставника и сарадника Филолошко-уметничког факултета у претходне три године приступа велики број студената, што резултате анкета чини репрезентативним. Ипак, уочене су и неке слабости анкетирања, међу којима су најважније следеће: а) недовољна свест студената о значају анкетирања, б) некритичко попуњавање анкета са циљем простог задовољења формалне обавезе према факултету, в) нерепрезентативност резултата педагошког рада у индивидуалној настави. У вези са прве две слабости препоручено је продекану за наставу и студенту продекану да раде са студентима на подизању свести о значају анкете, превасходно давањем студентима повратне информације о конкретним мерама предузетим поводом студентских оцена исказаних у анкетама. У вези са трећом слабешћу препоручено је да се анкета организује тако да рад наставника на предметима индивидуалне наставе оцењује цела класа (студенти свих година).

2. Педагошки рад највећег броја наставника и сарадника оцењен је одличним или изузетним оценама, што намеће потребу да факултет у наредном периоду донесе одговарајуће стимулативне мере за запослене наставнике и сараднике (признања и награде за педагошки рад), али може бити и рефлексивна проблема наведеног у ставу 3 испод.

3. Веома мали број наставника и сарадника у континуитету показује слабије оцене приликом анкетирања (између 3,5 и 4). Анализа ових оцена, вршена на седницама катедара и одсека, показује да су неке од ових оцена некритичке и да често представљају последицу чињенице да наставници и сарадници имају строжи критеријум оцењивања. Уочено је да катедре и одсеци недовољно често анализирају слабије оцене, а готово редовно изостају писмене препоруке за побољшање педагошког рада, што представља резултат недовољно развијене свести о значају оваквог вида вредновања наставе. Факултет ће овим поводом размотрити измештање ингеренција за анализирање слабијих оцена ка вишим структурама.



4. У претходне три године није било наставника и сарадника чије су оцене педагошког рада биле у континуитету толико ниске да су доводиле у питање испуњеност услова за поновни избор у звање.

Проф. др Владимир Поломац, продекан за наставу



V. Polomac

На седници Деканског колегијума одржаној 14. XII 2016. године анализирани су резултати анкета наставног и административног особља Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Колегијума једногласно је усвојен следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Анкетирању се одазвао задовољавајући број запослених, на основу чега се резултати анкете могу сматрати репрезентативним. Ипак, мање интересовање административног особља за анкету намеће потребу да се следећа анкета боље планира и припреми.
2. Запослени су изузетно позитивно вредновали значај и занимљивост посла, затим самосталност и информисаност неопходну за његово успешно обављање. Просечне оцене у овим сегментима крећу се д 4,4 до 4,9.
3. Најнижим оценама у анкети запослени су оценили величину, уређење и опремљеност простора за рад (од 2.8 до 3). Иако су овакве оцене очекиване с обзиром на то да факултет не располаже сопственим простором, већ простор закупује од других високошколских установа, декански колегијум је донео неколико препорука за хитно поправљање овакве ситуације (поправка грејања на Правном факултету; куповина нових рачунара за наставу на Одсеку за примењену и ликовну уметност; куповина нових инструмената за наставу на Одсеку за музичку уметност; набавка једног пројектора и нових књига за наставу на Одсеку за филологију). Поред ових краткорочних мера, декански колегијум је донео закључак да се интензивирају напори на довршетку процедуре преузимања Клуба Војске у Крагујевцу за потребе рада факултета.
4. Запослени су у начелу позитивно вредновали квалитет подршке коју добијају од факултета. Посебно високо је оцењен квалитет подршке у напредовању у звањима (оцена 5), што је – претпостављамо – резултат транспарентних процедура за избор у звања које проведе факултет и универзитет. Остали аспекти подршке (додатно образовање, професионални развој, набавка литературе, учешће на конференцијама, учешће на пројектима) оцењени су између 3.7 и 4, што оставља значајан простор за напредак. Препоручују се следеће мере: финансирање факултетских научноистраживачких пројеката, организовање обука и упућивање административног особља на семинаре, посебно у оквиру програма Еразмус+, повећање издвајања за набавку литературе.

5. Наставници и сарадници су у начелу позитивно вредновали наставни процес, посебно сврху, циљеве и задатке студијског програма (оцена 4,4), структуру, број предмета и фонд часова (оцена 4,2), интерактивност наставе (оцена 4) и ниво стечених вештина и знања (оцена 4,2), као и обезбеђеност људским ресурсима (оцена 4,2). Најниже оцене у овог сегменту тичу се – очекивано – нивоа материјалних ресурса за обезбеђење квалитета наставе (оцена 3), што је у вези са недостатком сопственог простора за наставу, научноистраживачки и уметнички рад. Декански колегијум очекује да ће провођење активности наведених у тачки 3 овог закључка брзо поправити стање у овој области.

6. Запослени су у начелу позитивно вредновали рад претходног руководства факултета. Оцене се крећу од 3,6 (претходни декан и продекан за уметност) и 3,7 (продекан за наставу), преко 4,5 (продекан за науку и међународну сарадњу, шеф одсека за филологију и шеф одсека за примењену и ликовну уметност) до 4,9 (шеф одсека за музичку уметност). Запослени су у начелу веома позитивно вредновали рад административних служби (распон оцена од 4 до 4,8).



Проф. Радомир Томић, декан

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name of the Dean, Prof. Radomir Tomić.

Технички факултет Чачак

**Прилог 3.3.7 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и
превентивних мера**

Прилог 3.3. Извештај о спроведеним анкетирањима и корективним мерама

Доступан јавности ФТН септембра 2016. године
Усвојен 15. децембра 2016. године на седници ННВ

Извештај о спроведеном поступку оцене квалитета наставе и рада наставника и сарадника анкетирањем од стране студената у току школске 2014/2015. и школске 2015/2016. године

У току редовног процеса праћења квалитета наставе, рада наставника, квалитета рада Факултета техничких наука, у мају и децембру 2015. године и мају 2016. године (спроведен је део процеса самовредновања анкетирањем активних студената – извршено је самовредновања у области оцене квалитета наставе и рада наставника анкетирањем студената.

Извештај са додатним приказом резултата у посебним табелама дат је на увид јавности ФТН (наставници, сарадници, студенти, ненаставно особље) септембра 2016. године, а извештај је усвојен на Седници Наставно-научног већа одржаној 15. децембра 2016. године и допуњен коментарима и предлозима које су доставиле катедре ФТН.

Субјекти поступка самовредновања

У поступку самовредновања учествовали су активни студенти свих година студина, а процењиван је рад и настава свих наставника и сарадника.

Прикупљање, обраду и анализу података спровела је Комисија за самовредновање.

Опис поступка самовредновања

Поступак самовредновања спроведен је у складу са Правилником о самовредновању у коме су дефинисани циљеви самовредновања, процедуре, субјекти, методологија, задужења и временска динамика.

Поступак самовредновања анкетирањем студената о квалитету наставе и рада наставника спроведен је према Правилнику о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада, који је донело Наставно-научно веће 9. априла 2008. године и према Стратегији обезбеђења квалитета на Техничком факултету / Факултету техничких наука у Чачку.

Комисија за самовредновање утврдила је: начин прикупљања података, списак извора података, инструменте за прикупљање података (методологија анкетирања, време анкетирања, садржина анкетних упитника, индикаторе квалитета, репрезентативни узорак и др.).

Поступак анкетирања и други поступци за прикупљање података спроведени су према Плану анкетирања и самовредновања.

Анкетирањем су обухваћени сви наставници и сарадници, али нису обухваћени сви предмети, већ је извршен избор предмета.

По обради и анализи података припремљен је извештај, а посебни извештаји о реализацији појединачних наставних предмета и раду сваког наставника и сарадника посебно припремају се сукцесивно.

Методологија евалуације

У поступку самовредновања анкетирањем студената о квалитету наставе и рада наставника и сарадника примењена је методологија евалуативних истраживања и коришћен је анкетни лист припремљен за овај процес адаптирањем обимнијег анкетног листа коришћеног у поступку самовредновање 2008. године (исти анкетни лист примењен је за анкетирања 2010, 2012. и 2013. године).

Анкетирање су спровели чланови Комисије за самовредновање и асистенти и сарадници у оквиру катедри према плану анкетирања који је припремила Комисија. У анкетирању у је учествовао већи број сарадника, тако да је оптерећење било релативно распоређено.

За обраду података коришћен је софтвер SPSS 20.0. Податке у базу су унели асистенти Милош Божић, Недељко Дучић, Милентије Луковић, Катарина Митровић, Лидија Пауновић, Ана Плазинић, Сања Пузовић, Марко Шућуровић, и проф. др Драгана Бјекић, која их је и обрадила.

Посебним анкетирањима студенти су оцењивали организационе и материјално-техничке услове студирања на ФТН, а запослени организационе услове свог рада.

Основни резултати

У поступку самовредновања анкетирањем студената о квалитету наставе и рада наставника и сарадника примењена је методологија евалуативних истраживања и коришћен је анкетни лист припремљен за овај процес адаптирањем обимнијег анкетног листа коришћеног у поступку анкетирања студената 2008. године, а у овом облику коришћен од школске 2009/2010. године и у свим каснијим анкетирањима.

Спроведеним евалуативним истраживањем обезбеђене су следеће оцене наставног процеса:

- Оцена програма предмета појединачно, оцена програма предмета које реализују наставници/сарадници, оцена програма предмета у оквиру катедри и на нивоу студијских програма;
- Оцена извођења наставе појединачно на нивоу предмета, оцена извођења наставе коју реализују наставници/сарадници појединачно, оцена извођења наставе предмета у оквиру катедре и на нивоу студијских програма;
- У оквиру оцене извођења наставе добија се и оцена поступака и објективности оцењивања студената на предметима, у оквиру катедри и на студијским програмима;
- Оцена наставних публикација појединачно на нивоу предмета, оцена наставних публикација које користе наставници/сарадници појединачно, оцена наставних публикација за предмете у оквиру катедре и на нивоу студијских програма;
- Оцена рада наставника појединачно, у оквиру катедри и на нивоу студијских програма;
- Оцена рада асистената/сарадника појединачно, у оквиру катедри и на нивоу студијских програма;
- Композитна оцена предмета појединачно, у оквиру катедри и на нивоу студијских програма.

Резултати и анализа наставног процеса

При оцени програма предмета оцењивано је 6 индикатора квалитета програма, при оцени извођења наставе оцењивано је 9 индикатора, при оцени наставних публикација 3 индикатора, оцени рада наставника 15 индикатора, као и при оцени рада сарадника/асистента, при оцени предмета у целини укупно 53 индикатора.

На основу свих студентских процена добијених применом вишекритеријумске анкете утврђено је да су наставни предмети у целини оцењени релативно добро (а ова оцена обухвата оценоу програма предмета, реализације наставне, наставних публикација, рада наставника и сарадника), а да је најбоље оцењен рад асистената, а најлошије наставне публикације које се користе у настави на ФТН.

Табела 3.1: Оцене на нивоу Факултета – ФТН 2015/2016..

Оцене 2012	Н	М аритметичка средина
Оцена програма предмета	2019	3,99
Оцена извођења наставе	1937	3,93
Оцена уџбеника и приручника	1939	3,60
Оцена наставника	1820	4,05
Оцена асистента	1594	4,28
Општи утисак о наставном процесу	1979	4,04
Укупна оцена предмета		4,03

Ови резултати су упоређивани са резултатима анкетања студената о квалитету наставе спроведеним 2008. и 2010. године (Табела 2). Све оцене у 2012. години су нешто боље него оцене 2010. године, а све разлике су статистички значајне.

Табела 3.2. Оцене на нивоу Факултета 2010. И 2012/2013.0..

	Оцене 2010		Оцене 2012/2013.	
	Н	М	Н	М
Оцена програма предмета	1265	3,6830	1723	3,88
Оцена извођења наставе	1263	3,6291	1621	3,82
Оцена уџбеника и приручника	1261	3,4151	1743	3,56
Оцена наставника	1190	3,7941	1535	4,00
Оцена асистента	859	3,8938	1284	4,18
Општи утисак о наставном процесу	912	3,7160	1736	3,93
Укупна оцена предмета	1255	3,6206	1324	3,93

Дакле, анкетањем мерени показатељи квалитета наставног процеса указују на унапређење свих основних димензија високошколске наставе на Факултету техничких наука, чему је допринело: континуирано усаглашавање програма предмета са развојем науке и технике, с једне стране, али и опажањем потреба тржишта, социјалних партнера и институција, повећање свесности наставника и сарадника о значају добре организације наставе и спремност бар неких да континуирано унапређују своје наставничке вештине, пажљива селекција асистената и сарадника, итд.

Посебним студентским оценама појединих наставних предмета добијена је диференцирана слика о квалитету наставног процеса на ФТН (табела 3.3).

Табела 3.3. Студентска оцена предмета 2016.

Табела преузета из SPSS 20.0		М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утисак о предмету	М предмет
Математика 1 Е	Н	101	96	101	87	87	102	70
	М	4,3251	4,2083	3,8647	4,4314	4,7716	4,5157	4,4706
	СД	,72126	,81207	1,19738	0,71930	0,42707	0,68213	0,52941
Математика 2 Е	Н	11	10	8	11	13	13	5
	М	4,6364	4,4556	3,9167	4,8303	4,6718	4,4769	4,5434
	СД	0,54170	0,40386	0,58418	0,20519	0,29872	0,50026	0,36572
Комуникологија	Н	33	30	33	30	5	29	4
	М	4,1919	3,9407	3,8081	4,2422	4,1327	3,7517	4,1274
	СД	0,46045	0,51684	0,62378	0,55900	0,68775	0,91442	0,61572
Педагогија	Н	16	15	17	15	2	12	1
	М	4,0417	3,9259	3,5686	4,3244	3,7667	3,7833	4,3396
	СД	0,61614	0,68192	0,64296	0,52364	0,89567	1,01787	.
Сигнали и системи	Н	23	23	23	17	18	24	13
	М	4,2609	4,1594	4,1014	4,0118	4,5556	3,9833	4,3570
	СД	0,67761	0,69617	0,67745	0,62638	0,51993	0,74113	0,45775
Технолошки процеси	Н	40	40	38	37	23	37	17
	М	4,1333	4,0667	3,2807	4,1712	4,3710	3,9405	4,1509
	СД	0,64957	0,66276	0,85081	0,60257	0,53779	0,73464	0,45548
Софтверски алати	Н	28	25	26	12	13	26	2
	М	4,1964	4,1733	4,2308	4,3333	4,3385	4,0923	4,7170
	СД	0,41339	0,48441	0,69774	0,42735	0,48186	0,72714	0,18678
Електромоторни погони	Н	16	16	15	14	14	16	13
	М	4,3333	4,2986	4,2000	4,5190	4,2286	4,2750	4,3599
	СД	0,48686	0,46916	0,71047	0,37181	0,40061	0,62769	0,38725
Методика	Н	13	13	13	13	13	13	13
	М	4,2179	4,1880	4,3077	4,2769	4,6615	4,4154	4,3788
	СД	0,47329	0,40669	0,48038	0,63993	0,39764	0,61352	0,38985
Дигитални системи управљања	Н	14	13	14	11	12	14	9
	М	3,3810	3,5726	3,0952	2,9818	3,6778	3,2143	3,2432
	СД	0,83571	0,54968	0,85163	0,98662	0,79230	0,77047	0,56921
Енергетска електроника	Н	16	15	12	16	3	12	3
	М	3,2813	3,4000	3,1111	3,7292	3,6667	3,2000	3,5283
	СД	0,77392	0,56469	0,71539	0,54022	0,85114	0,80000	0,84612
Екологија	Н	13	12	13	12	9	11	7
	М	4,4359	4,3333	3,7949	4,5500	4,5704	4,5636	4,4151
	СД	0,44378	0,37305	0,93827	0,53570	0,58605	0,41779	0,52616
Менаџмент људским ресурсима	Н	43	40	37	34	37	43	29
	М	3,4574	3,1250	2,8378	3,2431	3,9045	3,0605	3,3058
	СД	1,01711	1,02584	1,29009	1,22487	1,04769	1,02310	,95832
Увод у програмирање	Н	142	137	140	117	129	135	101
	М	3,7746	3,7088	3,5881	3,6108	4,1824	4,1096	3,8550
	СД	0,73717	0,65653	0,91755	0,88979	0,66523	0,66004	0,57402

Табела преузета из SPSS 20.0	М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утицај о предмету	М предмет
Техничка механика Н 2 М СД	13 4,5897 0,52974	13 4,3761 0,66441	13 4,0769 1,07285	13 4,4615 0,78195	13 4,6308 0,36880	13 4,4923 0,62512	13 4,4906 0,59006
Електрична мерења 1	11 4,2273 0,44890	11 4,0404 0,61518		11 4,4182 0,77465	11 3,7576 1,07135	11 4,2909 0,59574	
Анализа ЕЕС	15 4,0333 0,76687	15 4,1630 0,50021	14 3,3810 0,81500	16 4,0750 0,59323	15 4,0356 0,59834	15 3,8400 0,79355	10 3,8528 0,62747
Теорија ел. кола	41 3,7439 0,86851	39 3,7664 0,66510	39 3,4786 1,10764	37 3,9766 0,86127	39 4,0786 0,65781	41 3,5659 0,94647	32 3,8491 0,69151
ОЕТ 1	99 3,7929 0,62046	99 3,7980 0,61524	98 3,4252 0,91791	87 3,8950 0,82935	81 4,4165 0,57644	96 4,1604 0,69623	69 4,0148 0,50988
Ел материјали	30 3,9056 0,85510	23 4,0628 0,62749	28 3,7381 0,99114	32 4,4125 0,45671	2 4,0333 1,36707	23 3,8174 1,05815	2 4,0000 1,41421
Менаџмент информациони системи	15 4,2000 0,72429	12 4,3889 0,54123	12 4,1111 1,08556	13 4,4872 0,57567	11 4,4788 0,49604	15 4,4933 0,45272	9 4,6038 0,46207
Основи рачуноводства	16 4,4792 0,55067	13 4,4188 0,49929	14 4,2857 0,74944	13 4,8000 0,30062	13 4,8974 0,15543	16 4,6500 0,59104	12 4,6761 0,26462
Програмски језици	22 4,2576 0,39750	22 4,2020 0,48205	22 3,6667 0,90851	22 4,2455 0,50495	22 4,3636 0,38967	22 4,6545 0,44156	18 4,3574 0,26687
Оперативни системи	25 3,4133 0,92060	25 3,3200 0,79758	25 3,2933 0,89918	23 3,2928 1,15045	23 4,2493 0,53152	25 3,4400 0,81445	17 3,6171 0,72995
Операциона истраживања	18 4,3056 0,41322	17 4,2092 0,33306	17 3,5294 0,92089	17 3,8392 0,84494	17 4,6902 0,33412	18 4,4000 0,45504	15 4,1824 0,38738
Информационе технологије	96 3,8802 0,83691	97 3,9370 0,78040	98 3,6327 0,97329	89 3,9423 0,91233	81 4,1827 0,82683	97 3,9979 0,85756	70 4,0208 0,73987
Физика 2 ТИ	8 3,2917 0,68863	8 3,0139 1,06149	9 2,2222 1,37437	9 3,8074 0,87588	9 4,3926 0,27977	9 3,6444 0,95801	8 3,6297 0,63280
Електричне машине 2	10 4,5167 0,43355	12 4,5463 0,37742	12 4,3333 0,49237	12 4,8000 0,29129	11 4,7879 0,28878	12 4,6833 0,35633	9 4,6457 0,32169

Табела преузета из SPSS 20.0	М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утисак о предмету	М предмет
Савремене Н софтверске М архитектуре СД	32 3,4688 1,08875	29 3,6245 1,03229	34 3,5686 1,11473	32 3,7292 1,12794	32 3,9750 1,14256	35 3,4686 1,21553	23 3,7982 1,09817
Електричне машине 3	29 4,3046 0,70015	29 4,2031 0,46298	27 4,2593 0,72991	28 4,2381 0,62576	29 4,6713 0,32216	29 4,5517 0,54943	26 4,3940 0,44311
Физичке основе електротехнике	4 4,2500 0,77579	3 4,3704 0,57018	4 3,0833 1,64148	3 4,5778 0,38490		2 5,0000 0,00000	
Увод у менаџмент	22 4,3788 0,74034	19 4,4035 0,48036	17 3,7255 0,92972	21 4,5238 0,51046	20 4,7467 0,25464	24 4,6083 0,51913	12 4,6069 0,34984
CAD/CAM технологије	16 4,6979 0,35076	17 4,6471 0,40490	17 4,5686 0,48254	15 4,3111 0,57275	16 4,8125 0,30523	17 4,8471 0,22945	14 4,6375 0,33623
Рачунарске мреже и комуникација	22 3,9394 0,62477	21 3,8254 0,58222	22 3,5758 0,94942	22 3,1606 0,86963	24 4,4333 0,55743	23 4,1565 0,61187	19 3,9136 0,39987
Информациони системи	23 2,9783 1,04725	21 3,0847 1,05988	21 2,8889 1,07152	23 2,9681 1,06304	22 3,7061 0,76888	23 2,7565 1,18622	20 3,1415 0,85058
Физика 1 ЕРИ	31 3,4839 1,08043	32 3,2986 1,10804	32 2,9271 1,34600	28 3,6548 1,11850	25 3,9973 0,95287	30 3,0533 1,28646	21 3,7242 0,99817
Физика 1 ТИИТ	12 3,6528 0,55713	12 3,2593 0,87146	11 1,7879 1,04640	12 3,6889 0,58901		5 3,1600 1,15239	
Базе података	63 4,0212 0,89927	58 3,8774 0,79054	60 3,7222 1,15497	55 4,0521 0,90783	57 4,1345 0,90899	64 4,0875 0,99131	46 4,0008 0,81796
Реинжењеринг технол. процеса	5 4,7333 0,19003	6 4,6481 0,33272	6 3,9444 1,28956	6 4,7889 0,19963	6 4,8667 0,17385	6 5,0000 0,00000	5 4,7132 0,21238
Објектно оријентисано програмирање	43 4,1705 0,71777	40 4,1750 1,04440	44 4,0379 0,77498	42 4,0048 0,88129	43 4,6140 0,45065	43 4,5395 0,63326	37 4,2718 0,53458
Основе електронике	52 3,5256 0,67510	50 3,3311 0,62592	46 2,6377 1,01307	46 3,2971 0,80648	48 3,8917 0,81262	52 3,3385 0,92761	40 3,4514 0,60532
Веб технологије	13 3,8590 0,79012	14 3,6349 0,66442	14 3,1190 1,16654	14 3,9238 0,92371	12 3,8222 0,68716	12 3,6333 0,86480	11 3,8130 0,71462

Табела преузета из SPSS 20.0	М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утицај о предмету	М предмет
Математика 1 ИТТИ 2014 Н М СД	56 3,7173 0,69334	57 3,6901 0,58371	56 2,7857 0,75593	57 3,9696 0,68174	48 3,7500 0,76316	57 3,6421 0,82005	46 3,7034 0,61938
Електричне машине 1	24 4,6250 0,40602	23 4,5700 0,37351	23 4,3333 0,59459	21 4,7397 0,30030	22 4,7182 0,35927	23 4,7565 0,38592	20 4,6415 0,31088
Интелигентни системи	18 3,9815 0,68334	18 3,8272 0,69881	19 3,6140 1,04387	18 4,0111 1,04669	18 4,3185 0,80507	19 3,6947 1,07779	17 4,0966 0,75057
Управљање ИТ пројектима	14 3,5833 1,11660	15 3,6222 1,07710	15 3,2444 1,28153	14 4,4333 0,64992	12 3,8944 0,84684	15 3,6933 1,04435	11 3,8353 0,68260
Интеракција човек рачунар	11 4,4545 0,42224	11 4,4444 0,37515	11 4,2424 0,36790	9 4,1037 0,46680	11 4,7212 0,14853	11 4,4909 0,36181	9 4,4277 0,23996
Рачунарске апликације	98 4,0697 0,78646	98 3,9150 0,71597	99 3,6330 0,96479	85 4,1365 0,76261	82 3,7293 1,10945	102 4,1137 0,81253	56 3,9714 0,57850
Техноекономске анализе	9 3,9074 0,70765	8 4,1111 0,61147	8 3,5833 1,37725	6 4,3889 0,72470		6 3,3333 1,17075	
Сензори	13 3,7564 0,62958	13 3,7607 0,71412	13 3,6410 0,75107	12 4,0333 0,82511	13 4,2718 0,72697	13 3,8615 0,78053	12 3,9654 0,69165
Информационе технологије у образовању	17 3,9804 0,73334	20 3,7889 0,66852	22 3,7576 0,75018	16 4,2708 0,50857	13 4,3744 0,40418	23 3,9826 0,77439	12 4,2343 0,38596
Практикум из коришћења рач 1	14 4,5119 0,97723	13 4,2821 1,12090	13 3,6923 1,32959	10 4,1533 1,19135	9 4,5185 0,79006	14 4,1000 1,24468	7 4,4555 0,75065
Физика 2 ЕРИМ	17 2,8824 1,20440	16 3,2431 1,17954	18 2,9630 1,13695	17 3,3647 1,19864	18 3,6852 0,92455	19 2,9368 1,14320	11 3,4048 1,12559
Управљање квалитетом софт	15 3,9889 1,13296	15 4,2000 0,97155	15 4,1111 0,97319	14 4,4714 0,81711	7 4,7333 0,46188	13 4,2615 0,93589	7 4,4960 0,54213
Савремени ком сис	11 3,7273 0,71209	10 3,8111 0,79789	10 3,8667 1,03280	11 4,0121 0,74525	4 3,9333 0,80737	12 4,1333 0,64008	2 4,4528 0,77381
Технички материјали	6 4,3611 0,47629	6 4,5000 0,50062	5 3,6000 1,16428	4 4,3833 0,33278	4 4,4500 0,23333	6 4,4667 0,41312	4 4,4104 0,27272

Табела преузета из SPSS 20.0	М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утисак о предмету	М предмет
Електронско пословање Н М СД	27 4,3765 0,60728	25 4,2356 0,58647	26 4,0000 0,91894	21 3,3810 1,17306	26 4,6769 0,56054	28 4,4000 0,93333	20 4,2170 0,66160
Организационо пон	29 3,8218 0,86595	25 3,4622 0,89963	25 3,0400 0,93452	28 3,7238 0,87990	28 4,4548 0,54706	29 3,4276 1,09247	21 3,8643 0,77178
Индустријски менаџмент	22 4,3939 0,57170	21 4,2910 0,69963	16 3,8125 0,90241	21 4,1968 0,85361	20 4,3800 0,66705	22 4,5182 0,88943	15 4,3208 0,56356
Корп друштвена одг	11 4,8030 0,19462	11 4,7374 0,21814	11 4,6364 0,40701	11 4,9333 0,07888	11 4,8242 0,19838	11 4,9818 0,06030	11 4,8422 0,11203
Практикум станд и док	23 3,6522 0,88750	23 3,5942 0,70560	23 3,4058 1,20167	24 3,9222 0,78431		23 3,2087 1,17933	
Арх рачунара	17 4,2745 0,53987	13 4,0598 0,71090	16 3,8750 0,73912	18 4,4741 0,48122	18 4,4593 0,49935	19 4,0842 0,76686	12 4,2264 0,55203
Интернет програмирање	9 4,5185 0,55556	10 4,1778 0,73740	11 4,3333 0,68313	10 4,4467 0,44672	10 4,6133 0,33964	11 4,9091 0,18684	9 4,4864 0,42008
Ел инсталације и осветљење	21 4,2937 0,70298	18 4,0802 0,62251	21 3,1587 0,89206	20 4,4967 0,48000	20 4,1500 0,53678	21 4,5524 0,49358	17 4,1820 0,51516
Електроинжењерство	18 4,5000 0,55425	17 4,6013 0,39491	15 3,9556 1,10458	12 4,8444 0,14862	13 4,6205 0,49170	16 4,5875 0,45880	9 4,6813 0,27006
Организација рада	22 4,7652 0,41994	22 4,5606 0,76557	19 4,5789 0,56483	20 4,8433 0,36275	20 4,7867 0,33759	21 4,7810 0,58959	17 4,8535 0,13549
Линеарна електроника	16 3,1146 0,57965	16 3,1319 0,63921	14 3,0238 0,70969	15 3,8311 0,64727	14 3,3429 1,06758	16 3,3375 0,81884	12 3,1714 0,44362
Телекомуникације	16 3,3750 0,57252	14 3,0397 0,44146	15 2,9333 1,07053	14 3,7333 0,76102	14 3,9905 0,70109	16 3,4000 0,70805	14 3,5512 0,60808
Теорија одлучивања	7 4,4524 0,50657	6 4,2963 0,59074	7 3,6667 0,47140	6 4,4222 0,38797	6 4,8111 0,11483	7 4,6571 0,27603	5 4,4453 0,26603
Ефективност техн сис	2 5,0000 0,00000	2 5,0000 0,00000	1 5,0000 .	2 5,0000 0,00000		2 5,0000 0,00000	

Табела преузета из SPSS 13.0	М оцена програма предмета	М оцена извођења наставе	М оцена наставних публикација	М оцена наставника	М оцена асистената	М општи утисак о предмету	М предмет
Дигитална електроника Н М СД	11 4,0909 0,74298	10 4,2889 0,61797	9 3,6667 0,84984	11 4,6303 0,37162		5 4,5600 0,51769	
Пројектовање диг сис	14 4,2143 0,66483	10 4,2444 0,50998	12 3,8333 0,87039	14 4,6143 0,54423	11 4,7212 0,35380	12 4,4333 0,80378	10 4,4642 0,42547
Дистриб инд мреже	8 3,8333 0,79682	6 3,7037 0,75903	5 2,8667 0,38006	8 3,8833 0,66261	8 3,7667 0,55435	8 3,8500 0,49857	5 3,7509 0,70539
Напредне техн за обраду сиг	10 4,0000 0,42310	10 4,3444 0,24259	9 4,2593 0,40062	8 3,7833 1,27628	11 4,6788 0,16817	11 3,8364 0,45447	8 4,1722 0,50097
ОРТ 2	10 3,8167 0,60067	9 3,8765 0,69709	9 3,5185 0,74742	9 3,9259 0,86503	9 4,3259 0,45024	10 3,7800 0,69570	8 4,1344 0,40898
Аутоматске произ линије	5 4,7333 0,22361	5 4,6667 0,22222	5 4,2000 0,60553	5 4,6800 0,40661	5 4,9600 0,05963	5 5,0000 0,00000	5 4,7660 0,16908
Производни системи	9 4,3333 0,77280	9 4,2346 0,65604	9 3,6667 1,16667	8 4,4583 0,75881	7 4,8095 0,26785	9 4,5111 0,60093	7 4,5957 0,24085
Енглески језик 1 ПМ	30 4,3444 0,62657	28 4,4048 0,60497	25 3,7600 0,72979	30 4,6311 0,54463	4 4,9333 0,09428	20 4,5900 0,61035	2 4,8208 0,12007
Енглески језик 1 ЕРИМех	34 4,1765 0,63158	31 4,1900 0,59986	36 3,9259 0,74370	17 4,5137 0,35179	18 4,3111 0,47856	30 4,3467 0,72575	
Програмски језици ЕРИв	23 3,9493 0,80471	24 3,9630 0,76677	22 3,5758 1,23091	20 4,1400 0,68464		23 3,9217 0,95867	
Увод у програмирање ТИ	7 4,7619 0,23288	7 4,6825 0,35387	5 4,0000 0,94281	7 4,7524 0,19894		6 4,7333 0,46762	
Тотал М	3,9899	3,9271	3,6001	4,0488	4,2847	4,0373	4,0611

У оквиру истог анкетања (Анкета 1, видети Прилог 3.2), студенти су, у контексту наставног предмета, оцењивали и рад наставника и сарадника. Комплексност примењене анкете омогућава диференцирано сагледавање различитих аспеката наставног рада наставника и сарадника. Просечна оцена рада наставника Факултета техничких наука у Чачку је 4,05 (Табела 3.4), а сарадника 4,28 (Табела 3.5). Сви наставници и сарадници су оцењени оценама вишим од критеријске за задовољавајући наставни рад, и саме оцене наставника и сарадника нису индикатор за увођење корективних мера за унапређивање њиховог рада. Ипак се континуирано, и према потребама самих наставника и сарадника, али и према доступним могућностима, организују различити облици стручног усавршавања.

Табела 3.4. Студентска оцена рада наставника 2016

Наставници	Број анкетираних студената	Просечна оцена рада наставника
Баралић др Јелена	43	4,17
Бешић др Цариша	11	4,93
Бјекић др Драгана	50	4,27
Бјекић др Мирослав	52	4,69
Благојевић Марија	30	4,42
Богичевић др Јасмина	16	4,80
Вељовић др Алемпије	24	3,38
Весић Васовић др Јасмина	47	4,09
Вујичић др Момчило	38	4,63
Дамљановић др Нада	13	4,83
Драгићевић др Снежана		Није оцењивана
Ђукић др Слободан	85	3,49
Ђурчић др Драган	102	4,43
Живанић др Јерослав	29	4,24
Калезић Глишовић др Александра	56	3,61
Ковачевић Весна	32	4,63
Копривица др Бранко	Није оцењиван у улози наставника	
Крнета др Радојка	49	3,7
Лазаревић др Вера	57	3,97
Луковић др Вања	22	4,14
Мијаиловић др Владица		Није оцењиван
Милићевић др Иван	13	4,46
Миловановић др Аленка	11	4,42
Милошевић др Данијела	88	4,05
Милуновић Копривица др Сандра	32	4,02
Митровић др Небојша	34	3,85
Мицић др Живадин	123	3,51
Младеновић др Владимир	68	3,58
Нешић др Зоран	15	4,49
Палуровић Лидија	18	4,51
Пантелић др Милорад		Мање од 5 испитаника
Папић др Жељко	13	4,28
Папић др Љубиша		Није оцењиван
Папић др Милош		Није оцењиван
Петровић др Предраг	28	4,10
Плазинић др Милан	132	3,92
Поповић др Марко		Није оцењиван
Пуреновић др Јелена	35	4,41
Радовановић др Владимир	71	3,46
Радовановић др Милош		Није оцењиван
Радојичић др Мирослав	46	4,68
Ранђић др Синиша	33	4,54
Ранковић др Александар	24	4,01
Славковић др Радомир	24	4,36
Спасојевић др Павле	19	4,51
Стефановић др Ненад	64	4,36
Урошевић др Владе	198	3,78
Ђурчић др Срећко	11	4,74
Детаљнији подаци (оцене по појединачним индикаторима рада наставника) дати у Excel табели (Прилог 5.1.1.)		

Табела 3.5. Студентска оцена рада сарадника 2016

Сарадници	Број анкетираних студената	Просечна оцена рада сарадника/асистента
Антић др Сања	83	4,32
Божих Милош	35	4,78
Божовић Маја		није оцењивана
Весковић мр Милан	3,89	3,89
Вујичић Дејан, MSc	4,02	4,02
Вуловић Ана	4,14	4,14
Дамњановић Ђорђе, MSc	4,65	4,65
Драгашевић мр Александар	4,48	4,48
Дучић Недељко, MSc	4,81	4,81
Јањић мр Младен	3,92	3,92
Јовановић Жељко	4,42	4,42
Јовановић Жељко - самостална реализација предмета	4,45	4,45
Копривица др Бранко	3,76	3,76
Кузмановић Билјана, MSc	4,52	4,52
Луковић др Вања	4,32	4,32
Луковић Милентије	3,96	3,96
Марјановић Милан, MSc	4,63	4,63
Милошевић др Марина	4,17	4,17
Милошевић др Марина - самостална реализација предмета	4,33	4,33
Милошевић мр Марјан	4,34	4,34
Недељковић Боривоје	4,45	4,45
Николић мр Неда	4,43	4,43
Пантелић Ненад, MSc	4,45	4,45
Пауновић Владан, MSc	4,73	4,73
Пауновић Лидија	4,68	4,68
Пешовић мр Урош	4,48	4,48
Плазинић Ана, MSc	4,26	4,26
Пузовић Сања, MSc	4,79	4,79
Радовић Фират Ана, MA	4,31	4,31
Рендулић Гордана, MSc	4,14	4,14
Ристић мр Олга	4,5	4,5
Розгић Димитрије	4,04	4,04
Росић др Марко	4,79	4,79
Ружичић мр Весна	3,62	3,62
Станисављевић Милена, MSc	4,86	4,86
Станковић мр Небојша	4,61	4,61
Станковић мр Небојша - самостална и у улози наставника реализација предмета	4,14	4,14
Стојковић Милица	4,03	4,03
Тасић Катарина, MSc	4,67	4,67
Тица Лена, MA		није оцењивана
Ћетеновић Драган, MSc	8	3,77
Шебековић мр Александар	95	4,77
Шутић Бранкица		није оцењивана
Шућуровић Марко, MSc	37	4,34
Детаљнији подаци (оцене по појединачним индикаторима рада наставника) дати у Excel табели (Прилог 5.1.1.).		

На основу превентивних и корективних мера за унапређење квалитета наставног процеса предвиђених правилницима Факултета и додатних предлога катедри и студената, предвиђене су следеће мере за унапређење квалитета наставе, рада наставника, сарадника.

- Континуирано анализирати и евалуирати студијске програме, програме појединачних предмета, усклађивати са позитивном високошколском наставном праксом на другим референтним високошколским институцијама;
- Интегрисати у наставни процес, како у предавања, тако и у вежбе, методе и наставне процедуре које обезбеђују већи степен интеракције и већу активност студената, јер је активност у наставном процесу (у групи и самостална), иначе један од важних захтева Болоњског процеса, у ствари суштински процес за ефикасно усвајање знања и вештина.
- Развити конкретне активности чији би циљ био информисање и усавршавање универзитетских наставника и сарадника ради унапређивања наставног деловања. Развијати свест о специфичним педагошким компетенцијама у универзитетској настави.
- Систематски оспособљавати наставнике и сараднике за наставни рад, организовати њихову обуку и развој: програмских, педагошких и дидактичких, као и комуникацијских вештина;
- Организовано омогућити наставницима и сарадницима унапређивање наставних вештина, педагошких компетенција, техника примене интерактивних облика рада и праћења и оцењивања студената, што треба да повећа степен ваљане дидактичке обликованости наставног процеса.
- Систематски спроводити евалуацију рада наставника: организовати периодично и према дугорочном плану студентску евалуацију анкетирањем, институционално обезбедити хоризонталну евалуацију наставе и повећано ангажовање катедри у евалуацији наставника и сарадника; оспособити наставника и сараднике за континуирану самоевалуацију;
- За наставнике и сараднике који константно постижу ниже резултате у наставном процесу (константно ниске оцене и незадовољство студената, лично незадовољство наставним процесом и студентима, слаба пролазност студената) обезбедити могућности да се додатно оспособљавају за наставни процес и, истовремено, обезбедити подршку и помоћ других колега у реализацији свих сегмената наставног процеса;
- Организовати различите облике хоризонталне едукације за наставнике и сараднике, као и за остале запослене на ФТН;
- Повећати број сарадника у настави и асистената;
- Систематски пратити успешне студенте, благовремено их укључивати у наставни и научно-истраживачки рад (демонстратори у току студија, сарадници у истраживањима, учесници научних семинара и конференција) и бирати за сарадничка звања;
- Креирати протоколе за праћење наставног процеса (часова предавања и вежби, консултативних активности, испитних активности и сл.);
- Развити систем за праћење и евиденцију предиспитних активности студената;
- Проширити електронску подршку наставном процесу и обавезати све наставнике и сараднике да користе могућности система за е-учење/е-наставу.
- Повећати квалитет наставних публикација и уџбеника системом рецензирања и редовном проценом од стране студената.
- Редован процес усаглашавања наставних садржаја и активности одређених предмета које већ дуго спроводе поједине катедре проширити и претворити у обавезну активност свих катедри.
- Континуирано заједно са Студентским парламентом вршити евалуацију и планирати корективне процедура за конкретне предмете, наставнике и сараднике, аспекте наставног процеса (оцењивање, припрему наставних публикација, динамику наставног процеса и усклађивање обавеза итд.);

- Подстицати студенте преко Студентског парламента на активније учествовање у осмишљавању и организовању анкетања студената у свим фазама процеса, а посебно у домену формулисања корективних мера на основу резултата анкете и имплементације корективних мера и вредновања постигнутих побољшања.
- На основу редовне евалуације по семестрима (организоване на нивоу Факултета, или спроведене на иницијативу наставника), анализирати добре и лоше стране наставног процеса и предлагати развојне корективне мере на сва три нивоа: стимулативном, мотивационом и, евентуално, санкцијском.

Резултати и анализа материјално-техничких и организационих услова студирања на Факултету техничких наука у Чачку

Студенти, посебно студенти завршних година, оцењивали су материјално-техничке и организационе услове студирања на ФТН (примењен анкетни лист 3, резултати Прилог 3.2).

Студенти су најмање задовољни изгледом и опремљеношћу факултета (3,13-3,46). Мада је и до сада Факултет омогућавао студентима да се оспособе за различите облике студентског организовања, убудуће Факултет треба да омогући студентима даље унапређивање рада и учествовање у раду одговарајућих центара за студенте на нивоу Универзитета у Крагујевцу, на националном нивоу, али и у међународним организацијама.

Релативно умерене процене организационих и материјално-техничких услова студирања на Факултету (већина процена је у распону од 3,00 до 3,50; студенти су мање задовољни радним временом одређених служби - оцене испод 3) подстицај су да убудуће Факултет:

- Иновира опрему у лабораторијама, учионицама и амфитеатру, читаоници, као и у згради у целини;
- Обезбеди уређивање ентеријера Факултета у складу са изворним архитектонским пројектом, али и актуелним мерама енергетске ефикасности;
- Прилагодити радно време служби које непосредно контактирају са студентима, као и доступност појединаца који непосредно комуницирају са студентима (радно време библиотеке, радно време студентске службе, деканског колегијума и сл).

Резултати и анализа организационих и услова рада на Факултету техничких наука у Чачку према процени запослених

Запослени су оцењивали радне услове, рад посебних организационих јединица Факултета, рад пословодних органа (примењен анкетни лист 7, резултати Прилог 3.2).

Запослени су углавном задовољни радом оцењиваних аспеката рада и радним условима..

Ипак је потребно убудуће планирати низ корективних и превентивних мера унапређивања, а посебно треба унапредити руковођење студијским програмима, унапредити рад опште и правне службе, као и рад катедри. Операционализација ових мера је задатак Комисије за обезбеђивање квалитета, катедри и руководства Факултета у наредном периоду.

Превентивне и корективне мере за посебна подручја рада Факултета техничких наука обухваћена стандардима квалитета дате су у оквиру појединачних стандарда у Извештају о самовредновању.

Агрономски факултет Чачак

Прилог 3.3.8 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

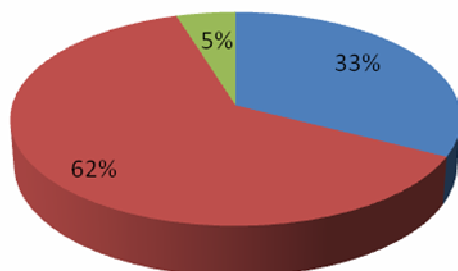
Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ ВРЕДНОВАЊА НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА У ПЕРИОДУ ОД 2012. ДО 2016. ГОДИНЕ (ПРОСЕЧНЕ ВРЕДНОСТИ ЗА СВЕ СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ)

Графикон 1. Да ли сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?

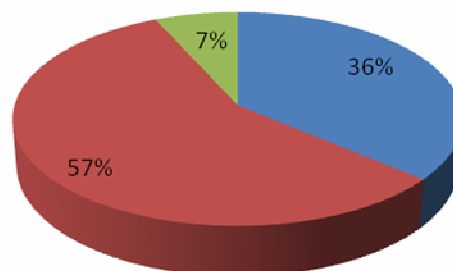
2012/2013.

■ Да ■ Делимично ■ Не



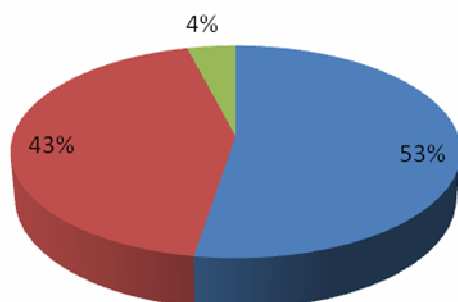
2013/2014.

■ Да ■ Делимично ■ Не



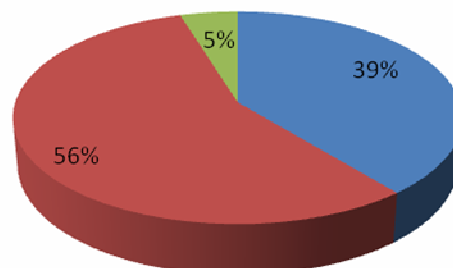
2014/2015.

■ Да ■ Делимично ■ Не



2015/2016.

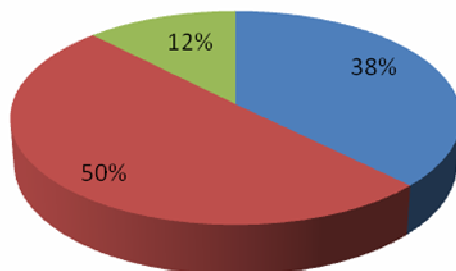
■ Да ■ Делимично ■ Не



Графикон 2. Да ли Вас је Факултет довољно информисао о режиму студија?

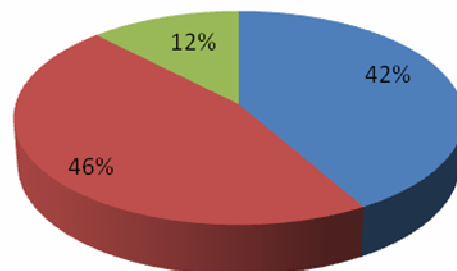
2012/2013.

■ Да ■ Делимично ■ Не



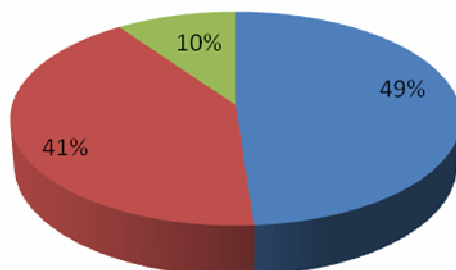
2013/2014.

■ Да ■ Делимично ■ Не



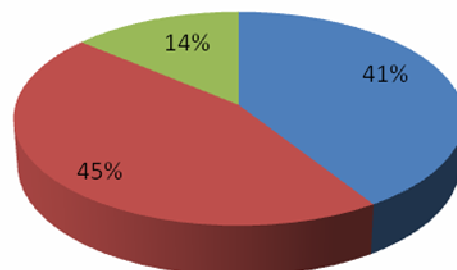
2014/2015.

■ Да ■ Делимично ■ Не



2015/2016.

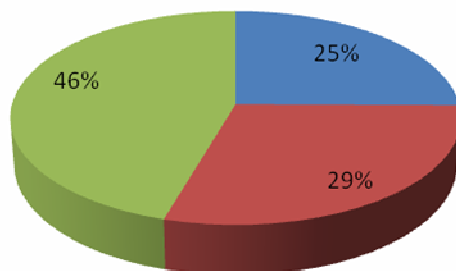
■ Да ■ Делимично ■ Не



Графикон 3. Да ли користите читаоницу Факултета?

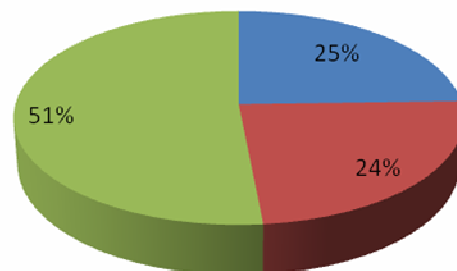
2012/2013.

■ Да ■ Делимично ■ Не



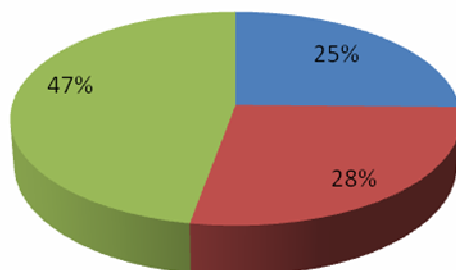
2013/2014.

■ Да ■ Делимично ■ Не



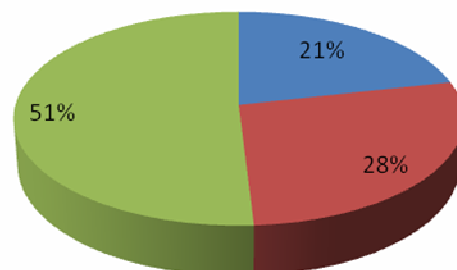
2014/2015.

■ Да ■ Делимично ■ Не



2015/2016.

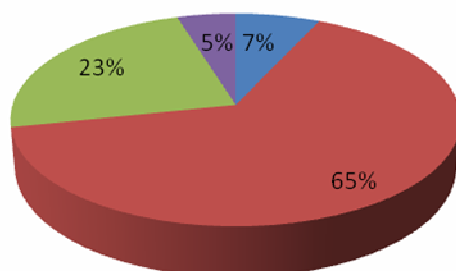
■ Да ■ Делимично ■ Не



Графикон 4. Оцените опремљеност Факултета наставним средствима

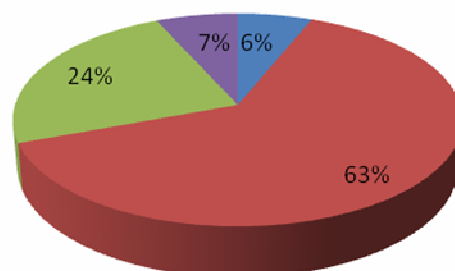
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



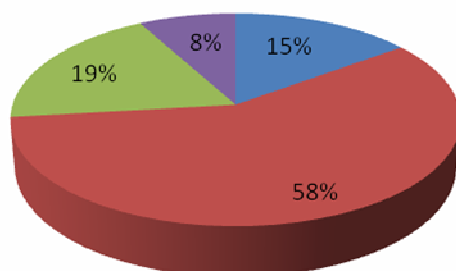
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



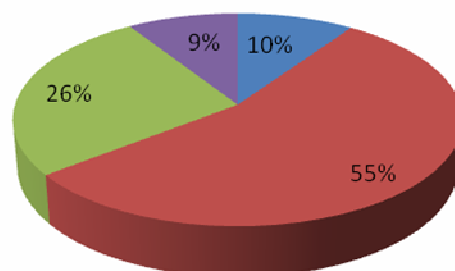
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

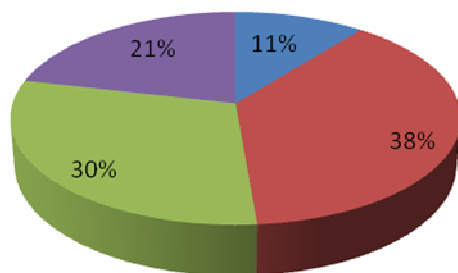
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 5. Оцените рад студентских организација Факултета

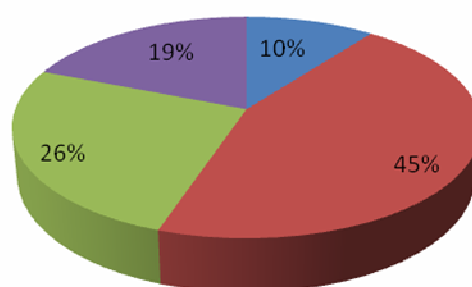
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



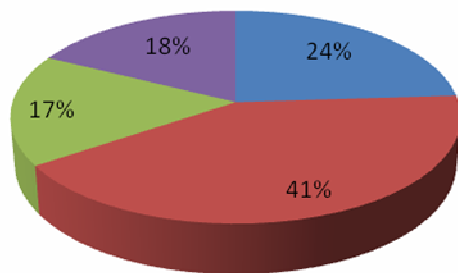
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



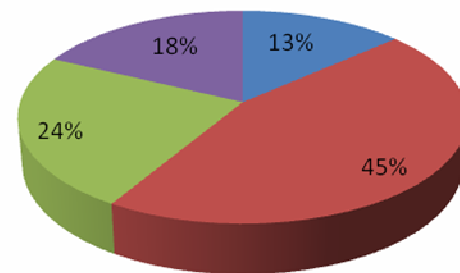
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

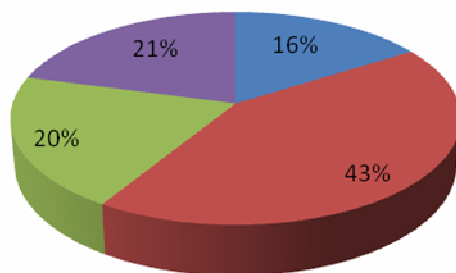
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 6. Оцените рад студента продекана

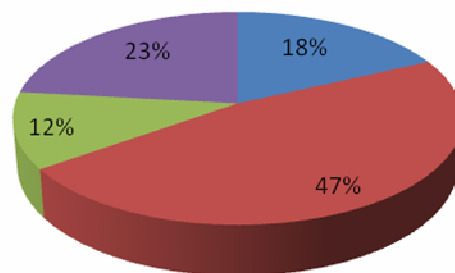
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



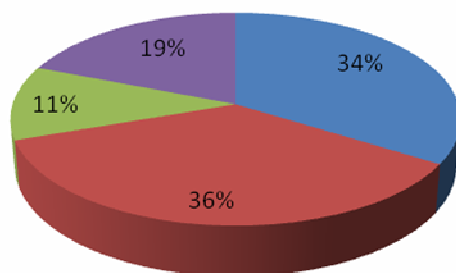
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



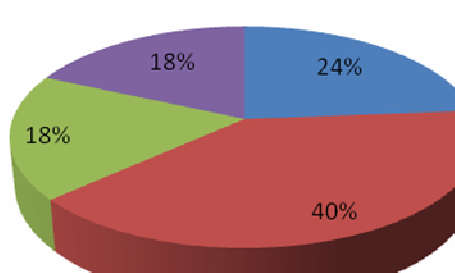
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

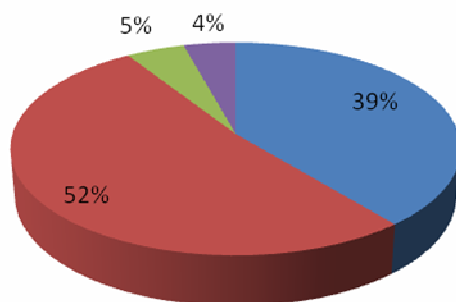
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 7. Оцените рад студентске службе

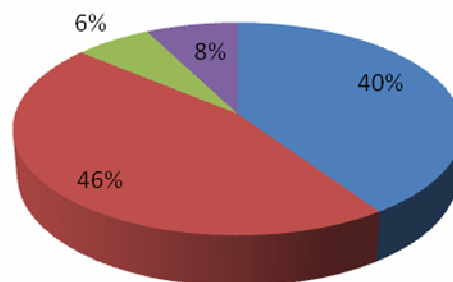
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



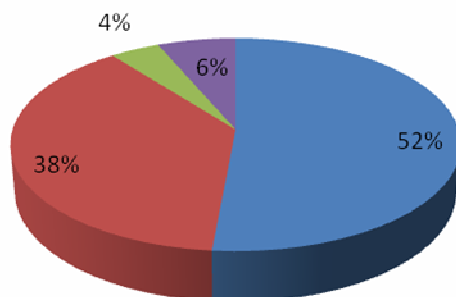
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



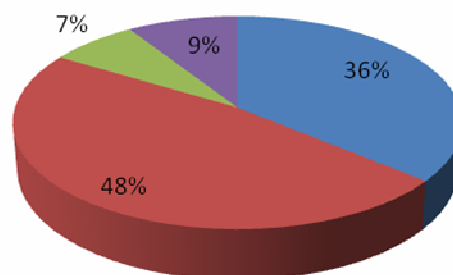
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

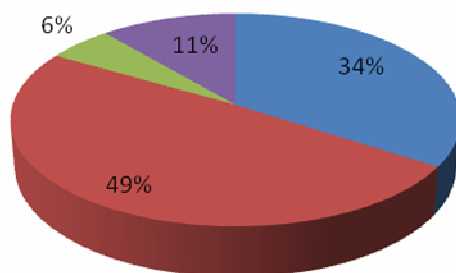
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 8. Оцените рад Декана

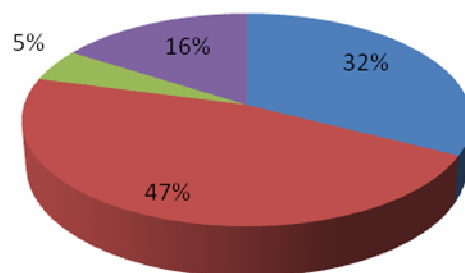
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



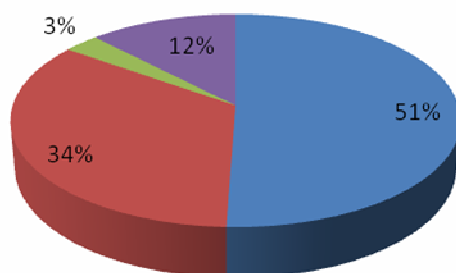
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



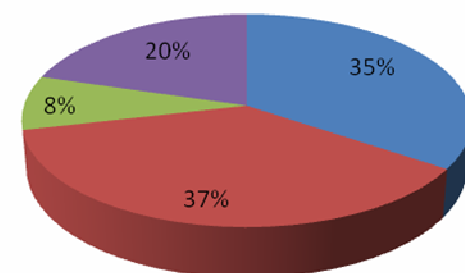
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

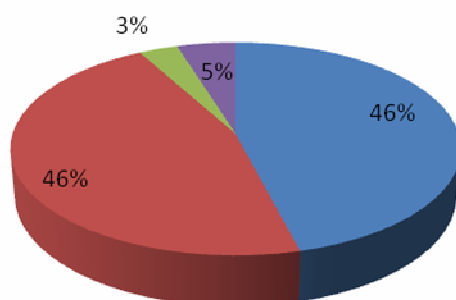
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 9. Оцените рад продекана за наставу

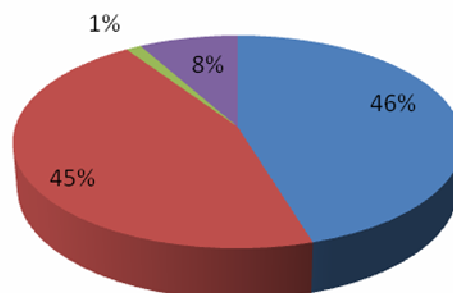
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



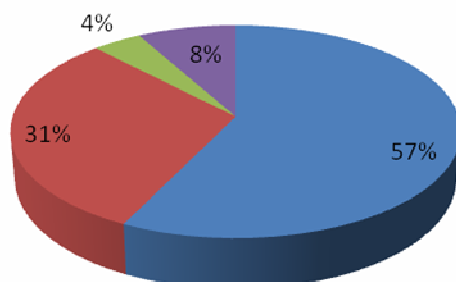
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



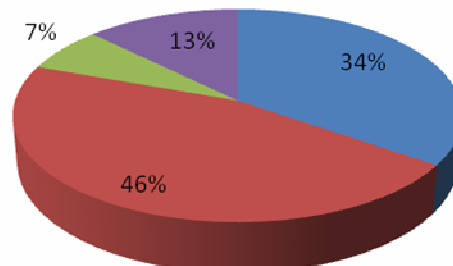
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

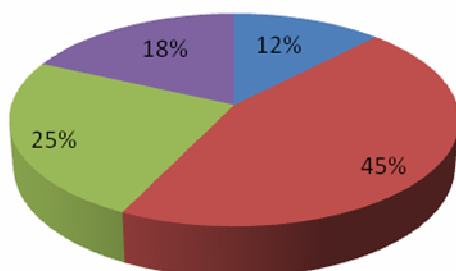
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 10. Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаонице

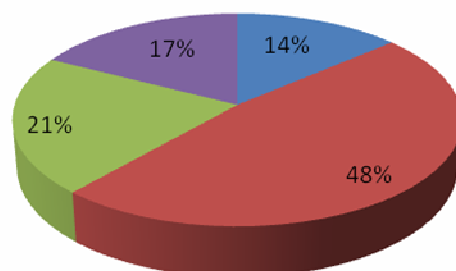
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



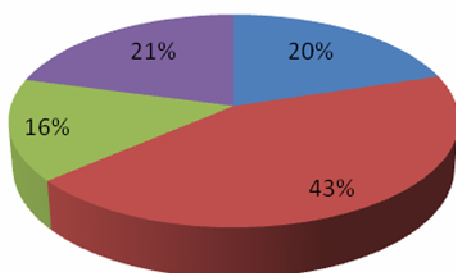
2013/2014

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



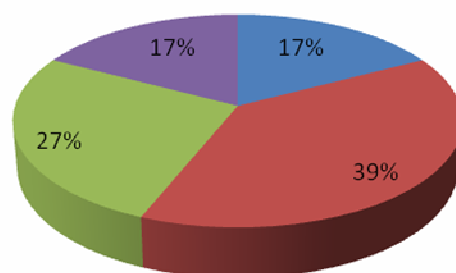
2014/2015

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016

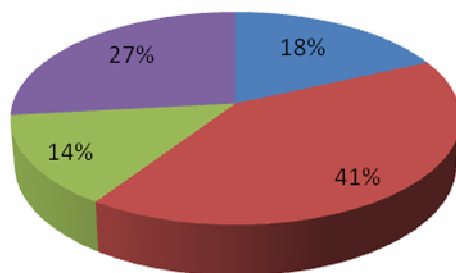
■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Графикон 11. Оцените рад опште службе (рачуноводства и техничке службе)

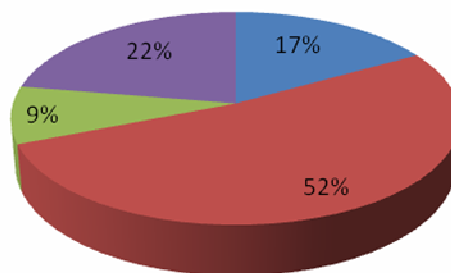
2012/2013.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



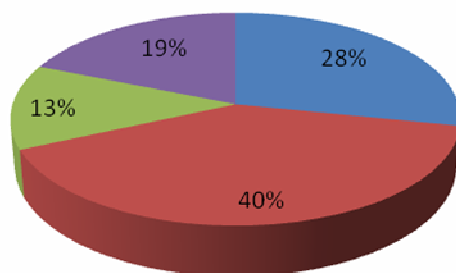
2013/2014.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



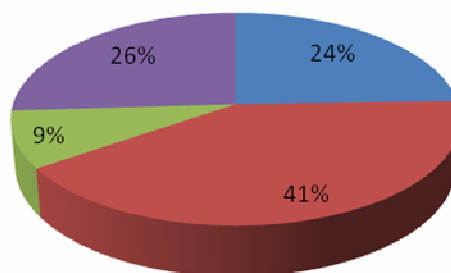
2014/2015.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



2015/2016.

■ Изузетно добар ■ Задовољавајући
■ Незадовољавајући ■ Немам мишљење



Предлог мера и активности за унапређење система обезбеђења квалитета

- Изменити Статут Факултета у делу који се односи на систем квалитета и прецизније регулисати надлежности свих субјеката квалитета.
- Статутом Факултета предвидети казнене одредбе за оне субјекте који недовољно примењују или одбијају да примене мере квалитета посебно за стандарде који се односе на наставни рад.
- Изменити Статут Факултета и унети одредбе које регулишу начин стимулације учешћа запослених и студената у пословима квалитета.
- Проректор за наставу треба да направи стандарде и поступке за проверу квалитета процеса оцењивања.
- Орган пословођења треба да отвори место проректора за послове квалитета.
- Пружити административно-техничку подршку Комисији за обезбеђење квалитета.
- Предвидети средства за рад на пословима обезбеђења квалитета у финансијском плану Факултета.
- Јавно похвалити и наградити запослене и студенте који су се ангажовали на пословима обезбеђења квалитета.
- Заменили чланове Комисије за квалитет који се не ангажују довољно
- За унапређење квалитета овог стандарда у наредном периоду неопходно је да се поступак и процедура прикупљања података у процесу студентске евалуације за наредне анализе квалитета студијских програма поједноставе и реализују електронским путем уз подршку софтвера, али не на уштрб квалитета информација које треба прикупити, нити броја студената који приступају попуњавању анкета. Потребно је да се анализе спроводе као и до сада крајем сваког семестра ради одржавања континуитета у контроли квалитета.
- Урадити анализу правилника и осталих правних аката у току њихове примене, утврдити степен корелације између појединих аката, извршити евентуалне корекције и ускладити их са потребама обезбеђења и контроле квалитета.

Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Спроведене анкете на Агрономском факултету у Чачку

Упитник 1. ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ПРИ КРАЈУ ЗИМСКОГ И ЛЕТЊЕГ СЕМЕСТРА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша настава. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

**ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ПРЕДАВАЊА/ВЕЖБИ
(попуњавају студенти Агрономског факултета)**

Предмет: _____
Предавач (наставник/асистент): _____

Поштовани студенти,
Попуњавањем овог упитника можете оценити квалитет предавача који изводи теоријску или практичну наставу, као и квалитет укупне наставе на предмету. Поред тога, можете указати на који начин би се, према Вашем мишљењу, могао побољшати квалитет наставе.

АНКЕТА ЈЕ АНОНИМНА!

Подаци о студенту:

Ваша посећеност предавања:	1) ретко	2) повремено	3) редовно	
Ваша просечна оцена:	1) 6,00-7,00	2) 7,01-8,00	3) 8,01-9,00	4) 9,01-10,00

Оцена квалитета предавања/вежби

Покушајте да заокруживањем броја од 1 до 5 исказете тачност датих тврдњи

Предавач:	Оцена				
Одржава наставу редовно и на време	1	2	3	4	5
Рационално користи расположиво време	1	2	3	4	5
Јасно дефинише циљеве наставе	1	2	3	4	5
Јасно и разумљиво излаже наставне садржаје	1	2	3	4	5
Квалитетним примерима олакшава разумевање наставног садржаја	1	2	3	4	5
Уочава проблеме у савладавању градива и предлаже начине њиховог решавања	1	2	3	4	5
На постављена питања одговара спремно и разумљиво	1	2	3	4	5
Подстиче укључивање и учествовање студената у настави	1	2	3	4	5
Подстиче међусобну сарадњу студената у процесу учења и охрабрује и похваљује њихов рад	1	2	3	4	5
Доступан је за консултације студентима	1	2	3	4	5
Према студентима се односи коректно и са поштовањем	1	2	3	4	5
Мотивише студенте за учење	1	2	3	4	5
Употребом савремене наставне технике побољшава квалитет наставе	1	2	3	4	5
Предавање повезује теорију и праксу	1	2	3	4	5
Садржај предавања је изложен логичним редоследом	1	2	3	4	5
Садржај предавања је кохерентан	1	2	3	4	5
На почетку наставе је препоручена литература	1	2	3	4	5
Вежбе и семинари омогућавају стицање потребних вештина	1	2	3	4	5
Наставник омогућава да студенти сагледају значај предмета	1	2	3	4	5
Оцените квалитет уџбеника који се користи на предмету	1	2	3	4	5

Коментар/сугестија: _____

Датум евалуације: _____

	Одобрио Декан Агрономског факултета
--	--

Упитник 2. ПОПУЊАВАЈУ СТУДЕНТИ ПРИ КРАЈУ ЛЕТЊЕГ СЕМЕСТРА

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ (одговор упишите читко штампаним словима или крстићем у пољу)

Студијски програм		Година уписа Факултета		Година студија	
Коју сте средњу школу завршили ?					
Просечна оцена из средње школе	Начин студија:		☐ Буџет	☐ Самофинансирање	
Просечна оцена положених испита			☐ 6 - 7	☐ 7 – 8	☐ 8 - 9 ☐ 9 – 10

ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСЛОВА РАДА

(одговоре означите крстићем у оговарајућем пољу)

1. Да ли сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?	☐ Да	☐ Делимично	☐ Не
2. Да ли Вас је Факултет довољно информисао о режиму студија?	☐ Да	☐ Делимично	☐ Не
3. Да ли користите читаоницу Факултета?	☐ Да	☐ Делимично	☐ Не

ВРЕДНОВАЊЕ УСЛОВА РАДА

(Заокружите једну од понуђених оцена)

	Оцена			
	Изузетно добар	Задовољавајући	Незадовољавајући	Немам мишљење
4. Оцените опремљеност Факултета наставним средствима	А	Б	В	Г
5. Оцените рад студентских организација Факултета	А	Б	В	Г
6. Оцените рад студента продекана	А	Б	В	Г
7. Оцените рад студентске службе	А	Б	В	Г
8. Оцените рад Декана	А	Б	В	Г
9. Оцените рад продекана за наставу	А	Б	В	Г
10. Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаонице	А	Б	В	Г
11. Оцените рад опште службе (рачуноводства и техничке службе)	А	Б	В	Г
12. Напишите речима оно што мислите да је битно за процену наставе и услова рада а нисмо обухватили претходним питањима.				

Датум попуњавања упитника _____

Упитник 3. ПОПУЊАВАЈУ СВРШЕНИ СТУДЕНТИ

Циљ анкете је да се побољша настава. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Име и презиме свршеног студента:

Назив завршеног студијског програма:

Година завршетка студијског програма:

Просечна оцена студија:

Делатност фирме и радно место у фирми:

1. Оцените квалитет студијског програма:

- 1) Одличан
- 2) Задовољавајући
- 3) Незадовољавајући

2. Оцените могућност примене стечених знања у пракси:

- 1) Одличан
- 2) Задовољавајућа
- 3) Незадовољавајућа

3. Оцените стручну сарадњу са Факултетом по завршетку студија (трансфер специјалистичких знања организовањем саветовања, семинара, симпозијума, workshop-ова):

- 1) Одличан
- 2) Задовољавајућа
- 3) Незадовољавајућа

4. Напишите речима (у рубрици испод) Ваше сугестије у вези унапређења студија:

Датум попуњавања упитника:

Упитник 4. ПОПУЊАВАЈУ СВИ ЗАПОСЛЕНИ НА ФАКУЛТЕТУ

Анкета је АНОНИМНА. Циљ анкете је да се побољша настава. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ.

Радно место (заокружити): **наставник, сарадник, стручни сарадник, лаборант, административни радник, техничка служба, друго.**

Молимо заокружите једну од понуђених оцена (А, Б, В, Г)

I Вредновање наставног процеса на студијском програму (попуњавају само наставници и сарадници у настави)

		Оцена			
		Одличан	Задовољавајући	Незадовољавајући	Немам мишљење
1.	Оцените квалитет предавања и вежби	А	Б	В	Г
2.	Оцените квалитет извођења практичне наставе	А	Б	В	Г
3.	Оцените интерактивност наставе	А	Б	В	Г
4.	Оцените ниво материјалних ресурса који се користе у реализацији наставног процеса	А	Б	В	Г
Предложите мере за побољшање стања.					

II Вредновање студијских програма (попуњавају само наставници и сарадници у настави)

Назив студијског програма: _____

		Оцена			
		Одличан	Задовољавајући	Незадовољавајући	Немам мишљење
5.	Оцените сврху, циљеве и задатке студијског програма	А	Б	В	Г
6.	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	А	Б	В	Г
7.	Оцените ниво стечених вештина и знања свршених студената	А	Б	В	Г
Предложите мере за побољшање стања.					

III Вредновање услова рада (попуњавају само наставници и сарадници у настави)

		Оцена			
		Одличан	Задовољавајући	Незадовољавајући	Немам мишљење
8.	Оцените обезбеђеност са материјалним ресурсима	А	Б	В	Г
9.	Оцените обезбеђеност са људским ресурсима	А	Б	В	Г
Предложите мере за побољшање стања.					

IV Вредновање управљачке структуре, стручних тела и комисија Факултета

		Оцена			
		Одличан	Задовоља- вајући	Незадово- љавајући	Немам мишљење
10.	Рад декана Факултета	А	Б	В	Г
11.	Рад продекана за наставу	А	Б	В	Г
12.	Рад продекана за финансије	А	Б	В	Г
13.	Рад продекана за науку	А	Б	В	Г
14.	Рад продекана за међународну сарадњу	А	Б	В	Г
15.	Рад опште службе	А	Б	В	Г
16.	Рад Савета Факултета	А	Б	В	Г
17.	Рад шефова катедри	А	Б	В	Г
18.	Рад Наставно-научног већа	А	Б	В	Г
19.	Комисија за квалитет	А	Б	В	Г
20.	Комисија за докторат и докторске студије	А	Б	В	Г
21.	Комисија за дипломске студије	А	Б	В	Г
22.	Комисија за основне академске студије	А	Б	В	Г
23.	Комисија за издавачку делатност	А	Б	В	Г
24.	Комисија за науку и сарадњу	А	Б	В	Г
25.	Комисија за пријемне испите	А	Б	В	Г
26.	Комисија за смотру научних радова студената	А	Б	В	Г
Предложите мере за побољшање стања.					

Датум попуњавања упитника _____

Упитник - образац 5 за ПОСЛОДАВЦЕ који запошљавају дипломиране студенте
Циљ анкете је да се побољша квалитет студијског програма. Молимо Вас да искрено изнесете своје ставове и дате објективну оцену.

1. Назив организације/фирме:

2. Делатност фирме:

3. Функција у организацији (лице које попуњава анкету)

4. Запослени је завршио студијски програм - назив:

5. Запослени је на радном месту:

6. Запослени је на наведеном радном месту: _____ година

7. Име и презиме запосленог: _____

Молимо Вас да за сваког запосленог оцените следеће елементе квалитета:

Елементи	Заокружите оцену				
1. Ниво теоријског знања у струци	1	2	3	4	5
Коментар:					
2. Ниво практичног знања у струци	1	2	3	4	5
Коментар:					
3. Ниво организационих вештина	1	2	3	4	5
Коментар:					
4. Иновативни капацитет	1	2	3	4	5
Коментар:					

МП

Датум попуњавања: _____

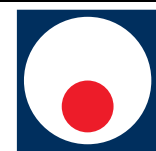
Потпис овлашћеног лица _____

Попуњен упитник послати на адресу:

Универзитет у Крагујевцу
Агрономски факултет у Чачку
(за Продекана за наставу)
Цара Душана 34
32000 Чачак

Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву

Прилог 3.3.9 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера



Агенда

Преиспитивање Система обезбеђења квалитета (СОК-а)

Датум: 24.06.2016.

Време: 11 – 13 часова

Састанак сазвао:	Продекан за квалитет и инфраструктуру, проф. др Милан Коларевић
Уводно излагање:	др М. Коларевић, др М. Ђапић, С. Радотић
Позвани/присутни:	
☒	др Златан Шошкић, продекан за НИД
☒	др Радован Булатовић, продекан за наставу
☒	Снежана. Радосављевић, секретар ФМГ-КВ
☒	др Милан Бижић, члан КОК-а
☒	Марина Бошковић, члан КОК-а
☒	Саша Маринковић, члан КОК-а
☒	Стефан Радотић, члан КОК-а, представник студената
Упознати се са:	Резултатима статистички обрађених студентских анкета, анкета свршених студената и анкета послодаваца
Понети са собом:	Резултате статистички обрађених анкета

	Теме преиспитивања	
	Преиспитивање: Студентског вредновања услова рада на Факултету и вредновање извођења наставе на студијским програмима;	М. Коларевић; С. Радотић
	Преиспитивање: Студентског вредновања педагошког рада наставника сарадника;	М. Коларевић; С. Радотић
	Преиспитивање: Резултата анкете дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења	М. Коларевић; М. Бижић
	Преиспитивање: Резултата анкете о задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца	М. Коларевић; М. Бижић

Извештај	Преиспитивање Система обезбеђења квалитета (СОК-а) Датум: 24.06.2016. Време: 11 – 13 часова
Састанак сазвао:	др М. Коларевић, продекан за квалитет и инфраструктуру
Уводничар:	др М. Коларевић, др М. Ђапић, С. Радосављевић и С. Радотић
Присутни:	др М. Коларевић, др З. Шошкић, , др М. Ђапић, С. Радосављевић, др М. Бижић, С. Радотић, М. Бошковић, С. Маринковић
Прочитати пре састанка	Упознати се са : Резлтатима анкета (1) студената; (2) свршених студената и (3) послодаваца
Понети на састанак:	Резултате анкета и Упутство КАПК-а о припреми извештаја о самовредновању

Теме преиспитивања

Преиспитивање: Студентског вредновања услова рада на Факултету и вредновање извођења наставе на студијским програмима;

Дискусија:

- У оквиру студентског вредновања услова рада на факултету анкетом су оцењени:
 - опремљеност факултета наставним средствима
 - рад студентских организација Факултета
 - рад студента продекана
 - рад студентске службе
 - рад декана
 - рад продекана за наставу
 - рад продекана за НИД
 - рад продекана за инвестиције
 - рад и опремљеност библиотеке и читаонице
 - хигијена и одржавање факултета
 - унутрашњост факултета
 - спољни изглед зграде и амбијент факултета
 - комфортност, опрема и учила у амфитеатрима и учионицама
- Просечне оцене по годинама и студијским програмима су дате у табели

Студијски програм	Школска година			
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Машинско инжењерство	3,15	3,85	3,92	3,98
Грађевинско инжењерство	3,06	3,46	3,43	3,84

- Може се уочити да просечне оцене расту из године у годину што је у складу са напорима који су урађени у протеклом периоду на унапређењу услова за рад на факултету - Од наведених оцена најнижа је за спољашњи изглед и амбијент факултета али је и она расла из године у годину од вредности 2,59 до 3,51. Основни проблем је нерешени прелаз преко железничке пруге недостатак средстава за изграду ограде између факултета и железничке пруге.		
Закључци:		
- Повећати напоре руководства факултета у циљу обезбеђења средстава за решење прелаза преко пруге и завршетак западног крила другог спрата објекта 1 факултета и обезбеђење два амфитеатра за потребе грађевинског инжењерства. - Преко Студентског парламента и студента продекана покренути активности (нпр. едукативне семинаре) о улози студената у унапређењу квалитета високошколских установа; - Увести сталне састанке (најмање једном у току школске године) пословодства Факултета и Студентског парламента око међусобног информисања у спровођењу студентских иницијатива.		
План корективних мера:	Одговорна особа:	Рок:
Обезбедити финансијска средства за завршетак западног крила другог спрата објекта 1 факултета	Декан; Прodeкан за НИД, продекан за квалитет и инфраструктуру	Децембар 2016. год.
Изнаћи начин да се реши прелаз преко пруге	Декан; Прodeкан за НИД, продекан за квалитет и инфраструктуру	Децембар 2016. год.
Организовати едукативни семинар о улози студената у унапређењу квалитета високошколске установе	Студент продекан; Студентски парламент	Децембар 2016. год.
Направити анализу унапређења Факултета наставним средствима (наставне лабораторије, рачунарска опрема итд.)	Прodeкан за наставу	Децембар 2016. год.
Направити тематски састанак представника Студентског парламента и пословодства Факултет	Деакан; Студентски парламент	Децембар 2016. год.

Преиспитивање: Студентског вредновања педагошког рада наставника сарадника;		
Дискусија:		
- Анкета за вредновање рада наставника и сарадника је обухватила следећа питања: - Коректан однос према студентима - Изолагања су занимљива - Јасно и разумљиво излагање градива - Предавања су добро припремљена - Спремност да се дају одговори на постављена питања - Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби - Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању - Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита - Поверење студената у рад наставника и сарадника је из године у годину све бољи што показује да су излагања наставника и сарадника занимљива, јасна, разумљива и добро припремљена. Студенти добијају одговоре на сва питања, они се подстичу на активан рад током предавања/вежби и мишљења су да оцене одговарају нивоу њиховог знања; - Просечне оцене анкета се крећу у интервалу: 4,17 до 4,37 за школску 2012/2013 годину 4,34 до 4,40 за школску 2013/2014 годину 3,88 до 4,55 за школску 2014/2015 годину 4,31 до 4,75 за школску 2015/2016 годину		
Закључци:		

Без обзира на врло високе оцене потребно је анализирати који наставници и сарадници имају најмање оцене у анкетама студената, дефинисати корективне мере и изнаћи могућности да им се помогне да и буду што квалитетнији у свом раду		
<u>План корективних мера:</u>	Одговорна особа:	Рок:
Током преиспитивања наставног процеса направити анализу по предметима који наставници и сарадници немају најбољи однос према студентима и на бази тога дефинисати корективне мере	Продекан за наставу	Септембар 2016.год.

Преиспитивање: Резултата анкете која се односи на мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења		
Дискусија:		
- Дипломирани студенти који сада раде код послодавца су већином задовољни квалитетом завршеног студијског програма и постигнутих исхода учења: 83,3% сматра да поседују очекивани ниво компетенција 55,6% сматра да поседују очекивани ниво вештина 77,8% сматра да поседује очекивани ниво општег образовања 44,4% сматра да поседује очекивани ниво социјалних вештина 44,4% сматра да поседује очекивани ниво комуникационих способности 44,4% сматра да <i>делимично</i> поседује очекивани ниво знања страног језика 72,2% сматра да поседује очекивани ниво владања рачунарским алатима, и 61,1% сматра да поседује очекивани ниво упорности и радне дисциплине - Већина дипломираних студената сматра да ће у наредном периоду имати потребу за даљим усавршавањем у виду целоживотног учења и то највише у области 3D моделирања и да би то желели да остваре на нашем факултету		
Закључци:		
Може се закључити да су дипломирани студенти веома задовољни квалификацијама стеченим током школовања на Факултету за машинство и грађевинарство у Краљеву. Њихова основна примедба је везана за ниво познавања страних језика при чему напомињу да су на факултету имали довољно квалитетне наставе из ове области али да у току студирања нису сматрали да ће им то бити потребно у каснијем раду.		
<u>План мера за унапређења:</u>	Одговорна особа:	Рок:
Користити сваку прилику да се студентима скрене пажња на потребу да знају страни језик и да овом предмету посвете више пажње у току студија.	Декан; Продекан за наставу; Шефови катедри, Студентски парламент	Школска 2016/2017 год.

Преиспитивање: Резултата анкете о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца		
Дискусија:		
- Резултати анкете послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца који долазе са Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву показују да су они веома задовољни свим осим нивоом знања страног језика и нивоом социјалних вештина и то: 92,3% сматра да поседују очекивани ниво компетенција 76,9% сматра да поседују очекивани ниво вештина 92,3% сматра да поседују очекивани ниво општег образовања 69,25% сматра да поседују очекивани ниво социјалних вештина 84,6% сматра да поседују очекивани ниво комуникационих способности 76,9% сматра да <i>делимично</i> поседује очекивани ниво знања страног језика 84,6% сматра да поседују очекивани ниво владања рачунарским алатима, и 92,3% сматра да поседују очекивани ниво упорности и радне дисциплине		

Закључци:		
Може се закључити да су послодавци веома задовољни квалитетом дипломираних студената са Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву. Основна примедба послодаваца се односи на ниво познавања страних језика и инсистирају на познавању немачког и енглеског језика и познавању различитих софтвера за 3D моделирање		
<u>План мера за унапређења:</u>	Одговорна особа:	Рок:
- Предложити измену садржаја стручних предмета на студијским програмима како би у њима био више заступљен тимски и практичан рад студената. - Поред енглеског језика увести немачки језик и могућност да студенти факултативно науче и друге стране језике	Декан; Продекан за наставу; Шефови катедри	Школска 2016/2017.год.

Факултет педагошких наука Јагодина

Прилог 3.3.10 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Факултет педагошких наука Универзитета у Крагујевцу



**ИЗВЕШТАЈ
О САМОВРЕДНОВАЊУ И ОЦЕЊИВАЊУ КВАЛИТЕТА**

Прилог 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ, ЈАГОДИНА
Комисија за обезбеђење квалитета

СТУДЕНТСКА ЕВАЛУАЦИЈА НАСТАВЕ НА КРАЈУ АКАДЕМСКЕ 2015/16.

(прва и друга година основних академских студија и
прва година мастер академских студија *Васпитач у предшколским
установама и Васпитач у домовима*)

Јагодина, јул 2016.

ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ, ЈАГОДИНА

Предмет: *Извештај Комисије за квалитет о студентској евалуацији наставе (студијских програма) и педагошког рада наставника Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу за академску 2015/16. годину током академске 2015/2016. године упућен Наставно-научном већу*

Студентска евалуација наставе и педагошког рада наставника на основним и мастер студијама обухватила је 1898 упитника (процена). Испитаници су студенти прве и друге године свих програма основних академских студија и студенти прве године мастер академских студија *Васпитач у предшколским установама* и *Васпитач у домовима*. Ставови студената о квалитету наставе и педагошком раду наставника процењени су у односу на 18 тврдњи – ајтема, од којих се првих 5 односе на евалуацију наставе, а осталих 13 на педагошки рад наставника. Од 18 ајтема, 17 су имали асцедентни, а само 1 десцедентни низ оцена. Своју оцену за сваку тврдњу испитаници су дали заокруживањем понуђених одговора на петостепеној скали Ликертовог типа.

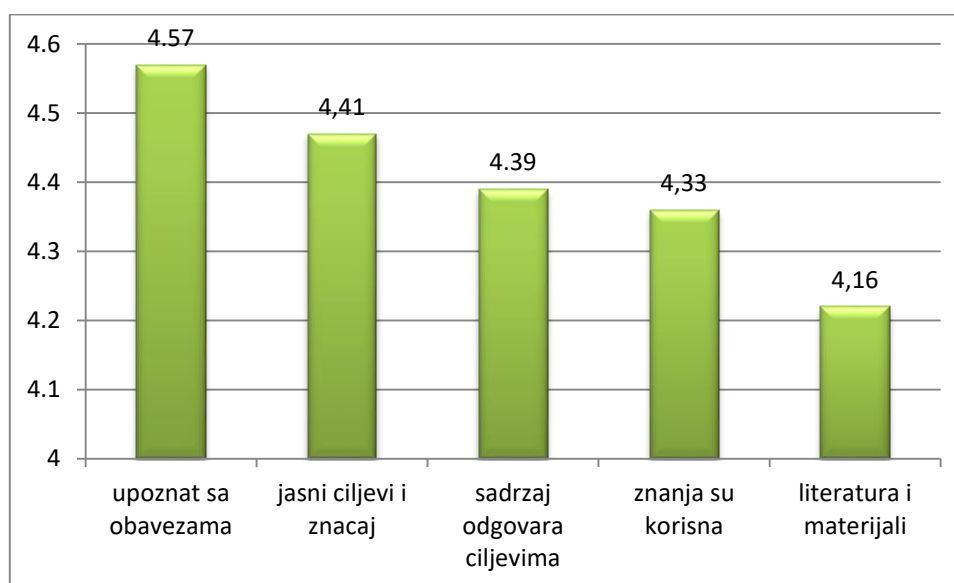
Напомена: Број студената који су процењивали наставнике креће се од 3 до 127. Оцена за 16 наставника базирана је на проценама које је дало мање од 10 студената. Поред тога, примећено је да постоје разлике између студијских група. Нешто вишу просечну оцену од осталих добијају наставници на мастер академским студијама. Међутим, треба напоменути да су разлике између група, када се упореде просечне оцене, минималне (све групе имају релативно високе просечне оцене).

Процена наставе

Код резултата студентске евалуације наставе (Табела 1), узимајући у обзир све студијске програме (1898 упитника), просечне оцене код 16 ајтема прелазе оцену **4,00**, док су код само два ајтема (16 и 17) оцене **испод 4,00** што упућује на високо вредновање наставе. Ајтем 17 - „*Наставник примењује различите облике рада (у паровима, малим групама...)*“ је ајтем са најнижом просечном оценом – **3,44** док је ајтем 1 - „*На почетку семестра сам упознат-а са својим предиспитним и испитним обавезама*“ ајтем са највишом просечном оценом – **4,57**.

Уколико се посматрају просечне оцене ајтема на нивоу различитих студијских програма и нивоа студија, могуће је приметити да су у великој мери уједначене, с тим да су наставом (**4,74**) и радом наставника (**4,85**) најзадовољнији студенти мастер академских студија *Васпитач у предшколским установама*, док су квалитетом рада наставника најмање задовољни студенти друге године основних академских студија *Учитељ* (**4,06**), а квалитетом наставе студенти прве године мастер студија *Васпитач у домовима* (**3,95**).

Табела 1. ПРОЦЕНА НАСТАВЕ – СВЕ ГРУПЕ (1–5 ајтем)

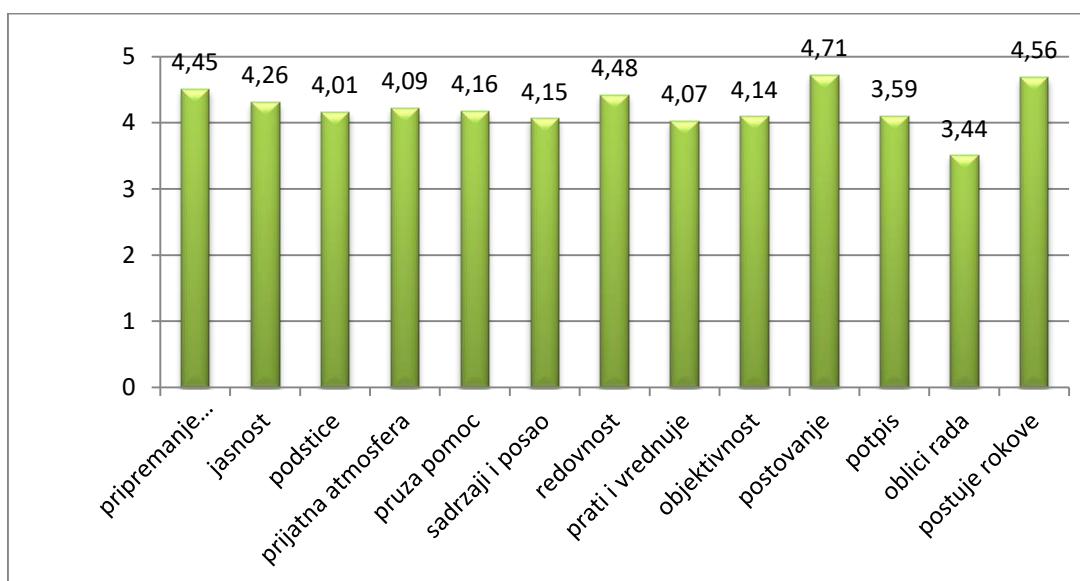


Процена наставника

Код резултата студентске евалуације наставника (Табеле 2 и 3), гледајући све студијске програме, просечне оцене код ајтема са асцедентним низом прелазе оцену **4,00**, осим ајтема *„Наставник примењује различите облике рада (у паровима, у малим групама...)“*, са просечном оценом **3,44**. Ајтем 1 - *„На почетку семестра сам упознат-а са својим предиспитним и испитним обавезама“* је ајтем са највишом просечном оценом – **4,57**.

Ваља приметити да се нешто ниже оцене односе на начине рада наставника усмерене на подстицање критичког промишљања студената и креирања позитивне атмосфере (ајтем 8 и ајтем 9) и на вредновање рада студената (ајтем 13 – **4,07** и 14 – **4,14**). С друге стране, студенти високо вреднују личност наставника (ајтем 15 – **4,71**), његову одговорност (ајтем 18 – **4,56** и редовност држања наставе (ајтем 12 – **4,48**).

Табела 2. ПРОЦЕНА НАСТАВНИКА – СВЕ ГРУПЕ (1–13 ајтем)



Анализом оцена квалитета рада наставника у односу на евалуацију школске 2014/15. године запажа се да је само код 4 ајтема (11, 12, 13 и 14) просечна оцена нешто виша, док је код свих осталих ајтема приликом евалуације у овој школској години просечна оцена нешто нижа.

Табела 3. РЕЗУЛТАТИ ЕВАЛУАЦИЈЕ ЗА ШКОЛСКУ 2014/15:ОАС У+ ОАС ПВ+ ОАС ДВ+ МАС ПВ+МАС ДВ

став/исказ	N	није одговорио		уопште се не слажем		углавном се не слажем		не могу да проценим		у великој мери се слажем		слажем се у потпуности		M	σ	v
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
На почетку семестра сам упознат-а са својим предиспитним и испитним обавезама.	1889	3	0.21	9	0.63	28	1.96	130	9.10	232	16.24	1026	71.80	4.57	.78	.622
Јасни су ми циљеви и значај овог студијског предмета.	1889	1	0.07	18	1.26	39	2.73	135	9.45	303	21.21	932	65.26	4.47	.86	.754
Садржај овог предмета одговара циљевима програма.	1889	3	0.21	26	1.82	34	2.33	152	10.64	365	25.56	848	59.38	4.39	.90	.813
Знања која овај предмет пружа су корисна/применљива.	1889	1	0.07	22	1.54	54	3.78	172	12.04	317	22.19	862	60.36	4.36	.94	.885
На факултету је обезбеђено довољно књига и других материјала потребних за овај предмет.	1889	4	0.28	47	3.29	67	4.69	185	12.95	356	24.92	769	53.85	4.22	1.05	1.109
Наставник је добро припремљен за наставу.	1889	2	0.14	19	1.33	28	1.96	151	10.57	249	17.43	979	68.55	4.50	.860	.740
Наставник предаје јасно и разумљиво.	1889	2	0.14	36	2.52	71	5.05	160	11.21	305	21.43	854	59.82	4.31	1.02	1.041
Наставник подстиче студенте да постављају питања, износе своја мишљења, дискутују.	1889	5	0.41	36	2.51	91	6.42	226	15.83	332	23.22	738	51.74	4.16	1.06	1.137
Наставник се труди да створи пријатну атмосферу за РАД на часу.	1889	2	0.14	50	3.52	74	5.23	182	12.71	329	23.01	791	55.42	4.22	1.07	1.159
Наставник пружа студентима сву потребну помоћ (упутства, материјале за наставу, текстове, консултације, литературу)	1889	2	0.14	42	2.93	85	6.05	205	14.41	352	24.61	742	52.03	4.17	1.06	1.140
Наставник повезује садржаје које предаје са послом којим ћемо се бавити.	1889	9	0.63	55	3.93	107	7.54	215	15.12	357	25.07	685	48.03	4.06	1.13	1.281
Наставник редовно држи наставу (не касни, не завршава час пре времена)	1889	2	0.14	30	2.11	52	3.63	138	9.74	276	19.32	930	65.11	4.42	.953	.909
Наставник прати и вреднује активности студената.	1889	7	0.55	71	5.04	109	7.61	240	16.8	306	21.4	695	48.7	4.02	1.19	1.415
Наставник је објективан у процени залагања и напредовања студената.	1889	5	0.41	46	3.23	83	5.84	226	15.8	403	28.2	665	46.6	4.09	1.07	1.142
Поштујем овог наставника.	1889	3	0.21	16	1.17	15	1.16	69	4.82	147	10.31	1178	82.52	4.72	.704	.495
Часовима из овог предмета присуствујем само због потписа.	1889	15	1.14	845	59.23	200	14.01	156	10.92	83	5.85	129	9.02	4.10	1.32	1.757
Наставник примењује различите облике рада (у паровима, у малим групама...)	1889	2	0.14	189	13.22	198	13.91	264	18.51	256	17.92	519	36.34	3.50	1.43	2.052
Наставник поштује договорене рокове са студентима.	1889	2	0.14	13	0.93	18	1.38	89	6.22	165	11.62	1141	79.93	4.69	.725	.526

Процене студената о настави на Факултету с обзиром на смер

Процене студената о настави на Факултету урађене су у односу на студијски програм и, на крају, у целини. Анализа оцена по студијским програмима показује да је квалитет наставе оцењен највишом оценом – **4,74** – на мастер академским студијама *Васпитач у предшколским установама* (34 испитаника), док су најнижу оцену – **4,11** – дали студенти мастер академских студија *Васпитач у домовима* (63 испитаника). Ова два узорка бележе истим редом и највишу (**4,85**) и најнижу (**3,95**) оцену квалитета рада наставника.

Табела 4. ПРОЦЕНЕ СТУДЕНАТА О НАСТАВИ НА ФАКУЛТЕТУ С ОБЗИРОМ НА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

НИВО СТУДИЈА	СМЕР	N	Евалуација предмета (ставке 1-5.)		Евалуација рада наставника (ставке 1-13.)		Укупно	
			M	σ	M	σ	M	σ
основне студије	У	662	4.33	0.86	4.13	0.84	4.18	0.80
	ПВ	735	4.40	0.83	4.18	0.79	4.24	0.75
	ДВ	402	4.40	0.80	4.17	0.74	4.24	0.70
мастер студије	МУ	/	/	/	/	/	/	/
	МПВ	34	4.74	0.27	4.85	0.22	4.82	0.21
	МДВ	63	4.11	1.07	3.95	1.02	3.99	1.00

Упоредјујући ове резултате са резултатима претходне евалуације (прва година академских студија, сви студијски програми) можемо констатовати да је квалитет рада наставника оцењен нешто вишом оценом на студијском програму *Учитељ* (оцена **4,26**, евалуација 2015/2016, у односу на евалуацију 2014/2015, оцена 4,09), нижом оценом када је у питању програм *Васпитач у предшколским установама* (оцена 4,21 – прва година студија, 4,16 – друга година студија, евалуација 2015/2016, у односу на евалуацију 2014/2015. оцена 4,24) и програм *Васпитач у домовима* (оцена 4,21 – прва година студија, 4,14 – друга година студија, евалуација 2015/2016, у односу на евалуацију 2014/2015, оцена 4,39). Квалитет рада наставника на мастер студијама студенти програма *Васпитач у предшколским установама* оцењују нешто нижом просечном

оценом у односу на претходну евалуацију (*Васпитач у предшколским установама*: оцена **4,85**, евалуација 2015/2016, оцена 4,94, евалуација 2014/2015), а студенти програма *Васпитач у домовима* знатно нижом оценом (**3,95**, евалуација 2015/2016, оцена 4,60, евалуација 2014/2015).

Када је у питању квалитет наставе, студенти свих нивоа студија и програма оценили су нижом просечном оценом квалитет наставе свих акредитованих студија, осим студената мастер студија *Васпитач у предшколским установама* (оцена **4,74**, евалуација 2015/2016, оцена 4,72, евалуација 2014/2015).

Просечна оцена о настави на Факултету (у целини)

Посматрано у целини, просечна оцена израчуната на основу свих испитанка износи **4,37** за квалитет наставе и **4,16** за квалитет наставника.

	<i>M</i>	σ	<i>N</i>
Евалуација предмета (ставке 1-5.)	4.37	0.84	1898
Евалуација рада наставника (ставке 1-13.)	4.16	0.80	
Укупно	4.22	0.77	

Констатујемо да су просечне оцене нешто ниже у односу на претходну (2014/15) евалуацију када је укупна просечна оцена за квалитет наставе била 4,40, а за квалитет наставника 4,22.

Када је реч о студентској евалуацији наставе (наставних програма) и педагошког рада наставника Факултета у овом испитивању, ајтем *Наставник примењује различите облике рада* има најмању просечну оцену 3,44 и бележи тренд даљег пада, док тврдња *Поштујем овог наставника* представља ајтем са највишом просечном оценом 4,71. Упоређујући ове резултате са резултатима претходне евалуације, можемо констатовати да су просечне оцене по овим ајтемима незнатно ниже (просечна оцена за ајтем *Поштујем овог наставника* била је 4,72, а ајтем *Наставник примењује различите облике рада* била је 3,50).

КВАЛИТЕТ РАДА ФАКУЛТЕТА у академској 2015/16. години

Упитник о евалуацији квалитета рада Факултета (Табела 5) попунило је укупно 172 студента на свим анкетираним програмима (ОАСУ, ОАСПВ, ОАСДВ, МАСПВ и МАСДВ). У односу на претходну евалуацију (академске 2014/15), када су анкетирана 123 студента и када је укупна просечна оцена квалитета рада Факултета била 3,78, просечна укупна оцена квалитета

рада Факултета у академској 2015/16. години је нешто виша – **3,84**. Ипак, извршили смо анализу квалитета рада Факултета и по неким ставкама понаособ.

Највишим оценама студенти су оценили *рад продекана за наставу и студентска питања* – проф.др Илијане Чутуре (4,56), *рад портирнице* (4,27) и *рад сајта Факултета (ажурирање, информативност и прегледност)* – 4,13, док је, према процени анкетираних студената, најнижи квалитет *рада Студентске службе* – **2,95**. Студенти, такође, нешто нижом оценом оцењују опремљеност Факултета рачунарском и техничком опремом 3,28 (ставка *Факултет поседује довољно рачунара и техничке опреме који се користе у циљу испуњења основних задатака наставе*).

Табела 5: Квалитет рада Факултета у академској 2015/16. години

<i>Ајтеми</i>	<i>N</i>	<i>N/A</i>	<i>M</i>	<i>σ</i>
Библиотека Факултета је снабдевена адекватним референцама неопходним за реализацију предиспитних и испитних обавеза	172	/	3.94	0.97
Библиотечки ресурси, интернет и остали сервиси у довољној мери су на располагању студентима	172	/	3.59	1.16
Задовољан сам сајтом Факултета (ажурирање, информативност и прегледност)	172	/	4.13	1.01
Факултет поседује довољно рачунара и техничке опреме који се користе у циљу испуњења основних задатака наставе	172	/	3.28	1.25
Факултет је опремљен одговарајућим наставним средствима потребним за извођење наставе	172	/	3.73	1.02
Упознат/а сам са својим правима и обавезама за студирање на факултету	172	/	4.09	1.06
Задовољан сам радом органа управљања – Савет факултета	172	72	3.59	0.95
Задовољан сам радом органа пословођења – декан проф. Др Виолета Јовановић	172	1	4.06	0.94
Задовољан сам радом продекана за наставу и студентска питања – проф. др Илијана Чутура	172	1	4.56	0.69
Задовољан сам радом продекана за научноистраживачки рад и издавачку делатност – доц. др Емина Копас Вукашиновић	172	16	3.96	0.96
Задовољан сам радом продекана за финансије – доц. др Ненад Вуловић	172	11	3.72	1.03
Задовољан сам ангажовањем студента продекана – Илија Петровић	172	3	3.98	1.05
Задовољан сам радом студентске службе.	172	/	2.95	1.34
Факултет поседује адекватан простор, опрему и остале ресурсе за несметано студирање.	172	/	3.62	1.05
Задовољан сам радом портирнице	172	1	4.27	1.02
Укупна оцена	172	/	3.84	0.60

Упоређујући добијене резултате са резултатима претходне евалуације квалитета рада Факултета спроведене 2013/2014. године, уочавамо да су, по проценама студената, следеће ставке оцењене нижом оценом:

1. *Библиотечки ресурси, интернет и остали сервиси у довољној мери су на располагању студентима* – 3,59 (наспрам оцене 3,82, евалуација 2013/2014.)
2. *Факултет поседује довољно рачунара и техничке опреме који се користе у циљу испуњења основних задатака наставе* – 3,28 (наспрам оцене 4,06, евалуација 2013/2014.);
3. *Факултет је опремљен одговарајућим наставним средствима потребним за извођење наставе* – 3,73 (наспрам оцене 3,90, евалуација 2013/2014.);
4. *Упознат/а сам са својим правима и обавезама за студирање на факултету* – 4,09 (наспрам оцене – 4,15, евалуација 2013/2014.);
5. *Задовољан сам радом студентске службе* – 2,95 (наспрам оцене 3,07, евалуација 2013/2014.),
6. *Факултет поседује адекватан простор, опрему и остале ресурсе за несметано студирање* – 3,62 (наспрам оцене 3,72, евалуација 2013/2014.).

Комисија **предлаже Наставно-научном већу Факултета да се у наредном периоду утврде разлози због којих студенти поједине ставке оцењују нижом оценом, као и да се утврде мере којима би се квалитет наставног рада и квалитет рада Факултета у целисти унапредио. Треба узети у обзир чињеницу да нису анкетирани студенти свих година студија, већ само студенти прве две године основних студија и прве године мастер студија. Ово је важно обзиром да студенти прве две године основних студија слушају наставу углавном општих предмета, тако да немају довољно прилика да се у већој мери упознају са могућностима коришћења информационо-комуникационих технологија у образовању (нарочито би требало размислити о повећању броја часова информатичких предмета). Још једна препорука је да се наставницима који изводе наставу на првој и другој години основних студија пружи подршка како би у свом раду у већој мери користили разноврсне облике рада и што више примењивали савремене информационо-комуникационе технологије. Пажњу би требало посветити и могућностима унапређења квалитета рада студентске службе и испитати разлоге због чега је оцена знатно нижа у односу на претходну евалуацију (нарочито зато што се од ове школске године користи посебан информациони систем за пријаву испита).**

Комисија, такође, **предлаже Наставно-научном већу да се предузму све неопходне и одговарајуће мере како би се приликом будућих евалуација анкетирање студената и**

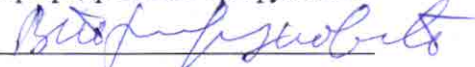
прикупљање података изводили електронским путем (преко постојећег Факултетског информационог система – ФИС, или на неки други начин). Обављањем евалуације електронским путем смањили би се материјални и технички трошкови, избегло би се „губљење“ наставног времена и људске снаге, могао би да се укључи и анкетира већи број студената чиме би добијени резултати били далеко поузданији и квалитетнији.

У Јагодини,

5. септембар 2016. године

Подносиоци извештаја

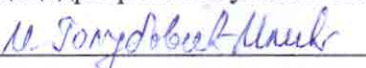
проф. др Весна Трифуновић



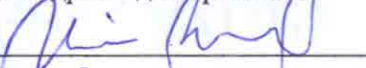
Марија Ђорђевић



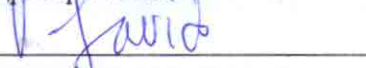
доц. др Ирена Голубовић-Илић



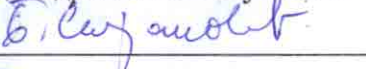
асс. др Владимир Ристић



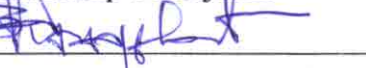
др Вера Савић



доц. др Биљана Стојановић



Владимир Станојевић



Катарина Момчиловић, студент



Милан Комненовић, студент



доц. др Александра Михајловић, председник Комисије



Учитељски факултет Ужице

**Прилог 3.3.11 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и
превентивних мера**



ՄԼՐԻ ԴՐՈՇՆՈՒՄՆԻ ՓԻՍՈՒՆԻ ԿՍ
ՄԱՐՇԻՆԱՆԻ ՄԵՐԱՓՈՋՆԻՑՈՒՄՆԻ ԿՍ
31000 ՄԱՐԱՏԻ, ՄԱՐՇԻՆԱՆԻ 36
ՏԵԼ 031/521-952, 511-078; ԱԳՐ 031/511-078
Է-ՊՈՑՈՒՄ ucfak@ucfu.kg.ac.rs; www.ucfu.kg.ac.rs



ՐԻԴԶ ՓՈՒՄՖՐԵՆՏԻՆԱՆԻ ՄԱՐՇԻՆԱՆԻ ՓԻՍՈՒՆԻ ԿՍ

ՄԱՐԱՏԻ, 2017.

ПРОЦЕНА РАДА ФАКУЛТЕТА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

Табела1. Похађање наставе - Учитель

[illegible]

Табела 2. *Процена елемената квалитета Факултета у целини- учитељи*

[illegible]

v u ^h <j z te ^h z u lsz ^h j dšf ^h j tšə ^h z f l o q ^h j	1,54	1,20	1,45	1,87
t ^h z f ^h z ^h j dšf ^h j f ^h z ^h B j i f ^h t ^h l s s o j	3,45	3,40	3,25	3,15
ə t q d j d o f t a f ^h j d o f ^h z ^h j d o s o				
f ^h B o j ^h l s o j j f ^h z ^h j d o s o t s ə o j d a f d z	3,53	3,72	3,14	3,00
t a s t s ə q d z o t s h f i p a o z f ^h z ^h j dšf ^h j f ^h z ^h B j				
r t s f ^h z ^h j d a s f ^h h j f o z l o l o f t a f ^h j d z f ^h z ^h j d o s o	3,45	3,62	3,50	3,60
r j f o z l z o j o o f ^h z ^h j dšf ^h j f t q h d s q d ^h q ^h	3,32	3,12	3,20	3,30
f t a f d j h b j d o d o h s o d a f f t a s u j f n d ^h				
t s a z f l o q ^h j z t e ^h o l a f l z d s j l o				
r t s f ^h z ^h j d a s f ^h f t a s h j f o z l o d o h s o z l o	4,15	3,30	3,95	3,60
f t a f ^h j d z f ^h z ^h j d o s o				
l t a s h j f o z l o d o h s o z l z o j o o f ^h z ^h j dšf ^h j	3,50	3,95	4,00	3,15
f t q h d s q d ^h q ^h f t a f d j h b j d o d o h s o d a f f t a s u j f n				
l t ^h l s s o j t e ^h h d s q ə t q d j d o b q b d a f t s j f j	4,50	4,15	4,30	3,90
r t s f ^h z ^h j d a s f ^h d a f s j t e o s z j z b q b d a f t s j u d ^h	3,70	4,00	4,10	3,70
l o t s o s ^h f i p t s q d z t a d o q ^h o z o d o u o l z	2,80	3,15	2,50	3,00
l a f l z d s j l o				
l t q d j h d a s f ^h f i o l s o w f l z d s j l o	3,50	3,65	3,15	3,25

[illegible]

Табела 3. Похађање наставе - Васпитач

	ნაფიქციო	ლიტერატურული ფიქციური ლესი	საბავშვო ლიტერატურა	ლიტერატურული ფიქციური ფიქტიური ფიქტიური	საბავშვო ლიტერატურა
საბავშვო	12 70,58%	3 17,65%	2 11,76%	—	17
ლიტერატურული	10 55,55%	6 33,33%	2 11,11%	—	18
ფიქტიური	16 76,19%	3 14,28%	1 4,76%	1 4,76%	21
საბავშვო	10 66,66%	4 26,66%	1 6,66%	—	15
საბავშვო	48	16	6	1	71

Լ Օթյ <ճ ԵՏՏ՛ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈԲԻՆԻՅԻ՝ ԲԻՏԳ ԴՏԳԵՈՅՈՒ ՓԻՊԼԵՈՒ, ԴԵՅ ԴՅՈՒՏԱՅԻ ԴՐ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈ ԵՅ ԽՏՁԴՏ ԴՐԵՖԻՆԻՅԵ Զ՛Ե՛ ՎՓԻՏՈՐԴՅՈՒՅ ԽՕՕ ՕՐ ԵՅ ԿՅՐՔ.

Табела 3. 1 տեսյի ճԵԼԵՄԵՆԱՏԱ ԿՎԱԼԻՏԵՏԱ ՓԱԿՄԼԵՏԱ Ս ԵԼԻՆԻ-ՎԱՍՓԻՏԱԿ

	1 ԽՕՏԻՏԻՊԴՔ	Դ ԵՃԵՕՏԻՏԻՊԴՔ	ՅԵՅ <ՕՏԻՏԻՊԴՔ	Մ ԵՏԵՏՕ ՏԻՏԻՊԴՔ
Դ ԴԵՅ ԴՅ՛ Ե ԴՏԻՏ Ե ԴԵՃԻՅ ԼՕԴՐԻՏՕԴՐԴՅ ԲԻՅ ԽԻՏՈՐԴՅՈ	3,75	3,80	3,42	3,55
Ս ԴՏԼԴՕՏԻՏԻՏ ԲԻՈՒԵՕՐԴՅՈՐԴ ԵՅՕԵՅ ԼՕԻՅՈ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈՐԼ Ե ԼՕՏԻՅՕԼ ԴԵՃԻՅ ԼՕ	3,40	3,25	3,30	2,97
Դ ԵՖԻՆԻՅ ԴՏԻՏ ՐԴՃ՛ ԵՏԵՅՐԴ՛ՕՏ ԵՕԽԵ Ե ԼՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԵՏԵՕԴԼՕՐԴ՛Ե՛	2,85	2,50	2,90	1,85
Ս ՎԵՅ՛ <Յ Ե ԵՕԽԵ Ե ԼՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԵՏԵՕԴԼՕՐԴ՛Ե՛	2,45	3,19	2,87	2,15
Դ ՕԻ ԲԻՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԲԻՆԻՅ ԵՅ ԴՏԻՅ ԼՏՏՕՅ Ե ԵՅՅ ԴՅ ԴՕ ԴՐԵՖ՛Ե՛ ԴՅՈԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈ	3,24	3,45	3,23	3,40
Դ ԵՕԵՅ՛ ԼՕՕՅ՛ Ե ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈՏ ԵՕԻ ԴՐԴՅ ԵՏՏՏՈՐԴՅՈՏԽ ԲԻՏԵՕԻՅ ԲԻՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԲԻՆԻՅ ԵՅ	4,20	3,82	3,86	3,15
Դ ԵՖԻՆԻՅ ԴՏԻՏ ԲԻՅ ԴՕԼՕԼՕՐԴԵՖ՛Ե՛ ԴՅ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈ	3,36	3,55	3,80	3,30
Դ Ե ԴՕԼԵՅՕԻ ՕՕԲԻՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԴԵՅ ԽԴՏԵՅ՛ ՐԴ ԴՐԵՖԴՅ ԽԵՅ ԴՕԴՐԻՏՕԴՐԴՅ ԴՐԵՅԻՅ ԲԻՅ ԵՏԵՕԴԼՕՐԴ՛Ե՛ Ե ԵՕԽՕԼ ԴԵՃԻՅ ԼՕ	3,20	2,95	3,37	2,75
Դ ԵՖԻՆԻՅ ԴՏԻՏ ԴՐԵՅԻՅ ԴՕԼՕԼՕԴՐԻՏՕԼ ԼՕՐԴԵՖ՛Ե՛ ԴՅ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈ	4,18	4,25	3,75	3,87
Դ ԵՏԻՅ ԴՕԼՕԴՐԻՏՕԼ ԵՅՕԻ ՕՕԲԻՆԻՅ ԴՏԻՅՅ ԴԵՅ ԽԴՏԵՅ՛ ՐԴ ԴՐԵՖԴՅ ԽԵՅ ԴՕԴՐԻՏՕԴՐԴՅ ԴՐԵՅԻՅ ԲԻՅ	4,00	3,45	3,32	3,30
Դ Ե՛ ԼՏՏՕՅ՛ Ե ԵՕԽԴՏԳ ԵՅՅ ԴՅ ԴՕԵՐԵԴԵՖԴԵՅՅ ԵՅ	4,50	4,23	4,45	4,10
Դ ԵՖԻՆԻՅ ԴՏԻՏ ԴՐԴՅ ԵՕՏԻՅՅ Ե ԵՐԵՐԴԵՖԴԵՅՅ ՎՐԴ	4,11	3,65	4,20	3,90
Դ ՕՐԵՏՏ՛ ԲԻՏՏ ՐԴՃ՛ ԵՏԵՅՐԴ՛ՕՅՈՐԴՕՅ ԵՏԻՅ Ե ԴԵՃԻՅ ԼՕ	3,12	2,97	2,96	3,15
Դ ԵՅ ԴՅՅ ԽԴՏԻՏ ԲԻՏՏ՛ ԴԵՃԻՅ ԼՕ	4,00	2,87	3,10	2,83

Բ ԴՏԽ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈՏՏՏԳ ԲԻՆԻՅ՝ ԲԻՏԳ ԴՏԳԵՈՅՈՒ ԴՕԴՅՈՒ ԵՅ ԲԻՅ ԵՅԻ՛ Ե՛ ԵՅ ԵՅՅ ԵՅՅ՛ ԵՏԵՕԴԼՕՐԴ՛ՐԴ ՐԴ ԼՕՐԵՏՏ՛ ԲԻՏՏ ՐԴՃ՛ ԵՏԵՅՐԴ՛ՕՅՈՐԴՕՅ ԵՅՅ Ե ԴԵՃԻՅ ԼՕ Լ ՕՐԴ՛ Ե՛ Ե՛ ԴՐԵՅԻ՛ Ե՛ ԴԵՕԽ ԵՐԵՐԴԵՖԴԵՅՅ ԵՅ ՐԴ ԽՏԲԻՆԻՅ ԴՏԻՏ ԴՐԴՅ ԵՕՏԻՅՅ .

Փ ԴՅՅ ԼՔԵՕԵՏ՛ Ե՛ 45 ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈՐՅՈՒՅ Ե ԲԻՆԻՅ՝ ՕՏ ԴՕԴԼԻՅ ԼՅ ԵՕԽՕԼ ԴԵՃԻՅ ԼՕ

Табела 4. *Процена елемената квалитета Факултета у целини- студенти мастер студија*

Դ ԴԵՅ ԴՅ՛ Ե ԴՏԻՏ Ե ԴԵՃԻՅ ԼՕԴՐԻՏՕԴՐԴՅ ԲԻՅ ԽԻՏՈՐԴՅՈ	4,12
Ս ԴՏԼԴՕՏԻՏԻՏ ԲԻՈՒԵՕՐԴՅՈՐԴ ԵՅՕԵՅ ԼՕԻՅՈ ԲԻՆԻՅ ԴՕՏՈՐԼ Ե ԼՕՏԻՅՕԼ ԴԵՃԻՅ ԼՕ	3,90

II

ПРОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА СТРАНЕ СТУДЕНАТА

[illegible]

Процена студијског програма Учитель

v dɔŋ hɛdʒ lə bɔj dɔŋ tʃa fɔl dɔŋ tʃasuj dɔf tsʲ hɛdʒ j dʒ dʒ dɔ sɔfnz hɛdʒ fɛdʒ tʃasgɛ dɔ
tsfnz sɛdʒ fnsz hɛdʒ o dɔltɛ o j dɔ j fɛsl tʃasfij udz tsuj dz (f).

[illegible][illegible][illegible]

Процена студијског програма Васпитач

Процена елемената квалитета студијског програма:

Процена елемената квалитета студијског програма:

[illegible]

Процена елемената квалитета студијског програма:

ВРЕДНОВАНИ ЕЛЕМЕНТИ:	М
v fñ dē j dæfñs fñszñd' fñ ts'g f' tæsgæd'z fñ t'vuj f' dæ' d' d'z b'z hz< j d'z f' tæ'w j fñ f' tæ d' d'z d'z h' dæ' d' z	3,20
š ts'd f' t' s fñszñd' fñ d' f' tæsgæd'z ts'dz sz< d' d' fñszñj dæz sz h' d' d' j l d' d' d' d' d' f' d' d' j ^h sz d' d' f' t' s t' g b d' d' l d' b'z hz< z f' tæ'w j fñ' z	4,12
t j t' s dæz fñj f' tæ' d' d' d' t' s d' d' j d' f' t' s fñsz d' z< j fñszñj d' d' d'	3,00

III

**ПРОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И РАДА ФАКУЛТЕТА
ОД СТРАНЕ ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА**

Укупно је испитано 32 дипломирана студента који су процењивали рад Факултета и студијске програме.

u lsZHQ' fñ q tjtatsgtc0z

Учителѝ	Васпитачи	Укупно
21 65,62%	11 34,38%	32

Година дипломирања:

2012/2013.	2013/2014.	2014/2015.	2015/2016.
5 15,62%	8 25,00%	10 31,25%	9 28,12%

Оцена дипломском испиту:

6-7,50	7,51-8,50	8,51-10	Укупно
4 12,50%	18 56,25%	10 31,25%	32

Запосленост:

Да	Не	Укупно
12 37,50%	20 62,50%	32

Ставови учитеља/васпитача о студијском програму на Факултету:

Ставови	Недовољно	Делимично	Довољно	Укупно
1. $\text{tas} \text{g} \text{e} \text{Q} \text{z} \text{ts} \text{z} \text{g} \text{z} < \text{G} \text{O} \text{H} \text{O} \text{f} \text{h} \text{p} \text{z} \text{h} \text{j} \text{d} \text{s} \text{z} \text{f} \text{p} \text{s} \text{'d} \text{L} \text{d} \text{O} \text{Q} \text{Q} \text{ə} \text{j}^{\text{h}} \text{L} \text{q} \text{d} \text{q} \text{d} \text{d} \text{O} \text{q} \text{f} \text{z} \text{j} \text{,} \text{f} \text{h} \text{j} \text{L} \text{d} \text{z} \text{f} \text{ts} \text{L} \text{q} \text{B} \text{d} \text{s} \text{q} \text{f} \text{f} \text{z} \text{h} \text{p} \text{s}$		11 34,38%	21 65,62%	32
2. $\text{B} \text{O} \text{z} \text{L} \text{d} \text{q} \text{f} \text{f} \text{t} \text{q} \text{h} \text{d} \text{z} \text{L} \text{q} \text{f} \text{f} \text{z} \text{L} \text{G} \text{h} \text{p} \text{z} \text{f}^? \text{j} \text{d} \text{q}$		9 28,12%	23 71,88%	32
3. $\text{R} \text{L} \text{B} \text{t} \text{e} \text{d} \text{q} \text{f} \text{f} \text{t} \text{q} \text{h} \text{d} \text{z} \text{L} \text{q} \text{f} \text{z} \text{t} \text{h} \text{d} \text{s} \text{f} \text{f} \text{z} \text{d} \text{O} \text{t} \text{f} \text{h} \text{p} \text{z} \text{Q} \text{z} \text{f} \text{f} \text{z} \text{L} \text{q} \text{f} \text{z} \text{L} \text{G} \text{h} \text{p} \text{z} \text{f}^? \text{j} \text{d} \text{q} \text{f} \text{f} \text{z}$	7 21,87%	10 31,25%	13 40,62%	30
4. $\text{t} \text{O} \text{f} \text{h} \text{p} \text{z} \text{L} \text{G} \text{h} \text{p} \text{z} \text{f}^? \text{j} \text{d} \text{O}$	1 3,12%	17 55,20%	14 43,75%	32

IV

ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

У овом истраживању испитивали смо како студенти оценовају квалитет наставног процеса. Циљ истраживања је да се утврди да ли студенти сматрају да је квалитет наставног процеса довољно висок. Истраживање је спроведено у периоду од 2015/2016 до 2016/2017. Укупно је учествовало 306 студената. Резултати истраживања су представљени у табели 2.1. Резултати истраживања су представљени у табели 2.1. Резултати истраживања су представљени у табели 2.1.

Табела 2.1. Резултати истраживања квалитета наставног процеса од стране студената.

Година студија:	Студијски програм УЧИТЕЉ	Студијски програм ВАСПИТАЧ	УКУПНО:
ПРВА	61	17	78
ДРУГА	47	18	65
ТРЕЋА	82	21	103
ЧЕТВРТА	45	15	60
УКУПНО:	235	71	306

Табела 2. Похађање наставе - Учитель

	УКУПНО	Добра	Добра	Добра	УКУПНО
Добра	48	6	4	3	61
Добра	77,42%	9,83%	6,45%	4,92%	47
Добра	29	10	8	—	47
Добра	61,70%	21,27%	17,02%	—	82
Добра	62	15	5	—	82
Добра	75,61%	18,29%	6,10%	—	45
Добра	23	17	2	3	45
Добра	51,11%	37,77%	4,44%	6,66%	241
УКУПНО:	162	48	19	6	241
	67,22%	19,92%	7,88%	0,25%	

1. Otshtsəz fijszhi dsi j tftasuj dš ej <qdəfijszhi dšsOf tšO OdəfišO z tš htsəds.

u lszhi dšd fijs tftasuj^s dəOdz fəOdzls b dšsOj də tftə hOə dđd d əj x bOđ də tšhtsədz fijszhd'əđ də Otd LzdsOđ fijs tftəf'əOdz ftsl fijs h^s j ətd hdsfijs d tftasuj dš z šOj dđ3.

Табела 3. Процена квалитет наставе на предавањима и вежбама на основним студијама студијског програма УЧИТЕЉ

Елементи наставе који се процењују:	Предавања:	Вежбе:
nđhtsfijs dLzOəO Otf tš hđj šO	4,10	4,40
1 tšhfijs'uo j fijszhi dšsO də tftədz dš Ldš O	3,75	4,85
t OłdzəO j fihtə OəO	3,41	3,94
1 tšhfijs'uo j fijszhi dšsO də dš dštəfijs j uđ j dđuo	3,41	3,87
u tftsl dšsfijs fijs tftəstəOđsdz tftə hđj šO	1 tšh ² j dđđšj təf'əłts tš OłLəuđ' d tftəstəOđš də tftəstəuđi tšts 30% fijszhi dšsO l Oł dđd dəfišz i tšts 25% fijszhi dšsO l dđđz zftsl dšs'əfijs tftəstəOđsdz i tšts 25% fijszhi dšsO	1 tšh ² j dđđšj təf'əłts tš OłLəuđ' d tftəstəOđš də tftəstəuđi tšts 40% fijszhi dšsO l Oł dđd dəfišz i tšts 10% fijszhi dšsO l dđđz zftsl dšs'əfijs tftəstəOđsdz i tšts 35% fijszhi dšsO
l tšfijsz dšsfijs dđlsj tšOz tftə hđj šj t j htsədsfijs tšhtə OəO tftə hOə Oəj x bđ	l O i tšts 85% fijszhi dšsO 4,32	l O- tšts 90% fijszhi dšsO 4,47
1 təstəOđš O lfijs də j dšsfijs tftə hOə Ođ əj x bđ	4,27	
nđhts d təOłdz dəts dLdəO j dšsO dđf'əO	3,81	4,10
l tšfijsz dšsfijs dšsO dđf'əO l O ftsdz dđf'əuđ' z dəuđi	3,85	4,43
l tšfijsz dšsfijs dšsO dđf'əO l O ftsdz dšs'əj	3,68	4,26
1 tšhfijs'uo j fijszhi dšsO də lfijs Oə j Ldš O	3,48	4,07
1 tšhfijs'uo j fijszhi dšsO də Oł dšdšfijs	3,52	4,34
1 tšhfijs'uo j fijszhi dšsO də fijszfijs Oł dšsfijs z təh	2,85	3,99
nđhts ftsl tš'łdz tšj ^s dəO O	l O- tšts 70% fijszhi dšsO	l O i tšts 80% fijszhi dšsO
1 tš tftə dLzOəO Otf tš hđj šO	3,62	4,14

« ԼՆՀԻՅ ԴՏԳ ԲԻՆՀԳ՝ ԲԻՏԳ ԴԻՏԳԵՈՒՅՈՒ Մ ՎԳԼՅ՝ Լ ԵՖՁԳԵԶ ԴԻՏՎԻ ԴՅ ԳՁՈՒԳԼՅ ԼՍՈ ԴՈՒՍՅՈՅ ԴՈ ԴԻՏՎԻ ԴՈՅՈ ԴԴՅՈ ԴՈՅՈՒ Ե ԲԻՅ ԴԻՏՎԻ ԴԳԴԳ ԴՅ ԽՏՁԴՏԲԻՍ ԵՏԻՎ ՅՈՒ Օ ԴՈՒՍՅՈՅ Գ՝ ՕՂԴՏԲԻՍ ԳԼԶՎՅՈՒ Օ ԴԻՏՎԻ ԴԴՅ Լ ՕԴՅՈ Ե Ե՛ ԴԻՏՎԻ՝ Ե ԴՏ ԴԻՏԲԻՍԳՎՈՒ Ե ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ ԴՈ ԲԻՌԴՏԲԻՍՈՒԴԵՒ Գ ԴՈՒԼԴՅՈՒ Ե ԲԻՏԻՎ ՕՈ ԳՏԳ՝ ԲԻՅ ԴԻՏՎԻ ԴՅՅՅ՛ Լ ԵՖՁԳԵԶ ԴԻՏՎԻ ԴՈՒ Ս Ե՛ ԳԴԴՈ ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ ԴՈՒՍԻՏԳ՝ ԽՈ՛ Ե՛ ԴԳԼՅ ԴՈՒՍԻՏԲԻՍԻՅ ԴՈՒ ԽՈՒՅ ԳԴՅ՝ ՕՂԴՅ՝ ԳԴԳԼՅ ԴԳ՝ ԼԴՅ՝ ԵՖԻ՝ ԳՅՈՒ Օ Տ ՕՒՈՒՅ Լ ԴԳԼՍՈ Լ ՅԵՂՅԵՅ, ԴԻՏՎԻ ԴՈ ԳՁՈՒԳԼՅ ԼՍՈ ԴՈՒՍՅՈՅ՝ Ե՛ ԴՅ՛ ԼՏ՝ ՅԵ՛ ՕՒՏԽ ԲԻՏԵՈՒՅ ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ Լ ՕԳ՝ Ե՛ Ե՛ ԴԻՏՎԻ՝ Ե ԴՏ ԴԻՏԲԻՍԳՎՈՒ Ե ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ ԴՈ ԴԻՏՎԻ ԴՅ ԼԴՅ՝ Օ Գ՝ ԴՅ ԽՏՁԴՏԲԻՍ ԵՏԻՎ ՅՈՒՈՒ Օ ՎՈՒՍՅՈՒ Օ ԴՈՒՅՈՅ Ե ԴՈՒԼԴՅՈՒ Ե ԲԻՏԻՎ ՕՈՒ ԴԻՏԲԻՍԳՎՈՒ Ե ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ ԴՈ ԲԻՌԴՏԲԻՍՈՒՏԲԻՍ Լ ԴՈՒԼ.

Табела 4. Похађање наставе - Васпитач

	« ԵՁԳ ԽՈՒ	Ե՛ Ե՛ ԴԻՏՎԻՍԵ՛Յ ԴՅՅՅ՛ ՎՈՒՍԳԴՅՈՒ ԼՏ՛Լ ԽՈՒ	Ե՛ Ե՛ՅՅՅՅ՛ ԴՅ ԴԻՏՎԻՍԵ՛ՅՈՒ՝ Ե՛	Ե՛ Ե՛ՅՅՅՅ՛ ԼՏ՛ ԴԻՏՎԻՍԵ՛ՅՈՒ՝ Ե՛, ԲԻՌԴՏ ԳՕՒՈՒՅ ԽԵ՛ ԴԻՏՎԻՍԳՂԳՂ	Ս ԳԼԴԴՅ՛ Ե՛:
Ե՛ Ե՛ՈՒ ԳՏԽԳԴՈՒ	12 70,58%	3 17,65%	2 11,76%	—	17
Դ՛ ԴՅՈՒ ԳՏԽԳԴՈՒ	10 55,55%	6 33,33%	2 11,11%	—	18
Յ՛ Ե՛ ՕՒ ԳՏԽԳԴՈՒ	16 76,19%	3 14,28%	1 4,76%	1 4,76%	21
Կ՛ Ե՛ ԼՅՏՍՈ ԳՏԽԳԴՈՒ	10 66,66%	4 26,66%	1 6,66%	—	15
Ս ԳԼԴԴՅ՛:	48 67,60%	16 22,53%	6 8,45%	1 1,41%	71

Ե՛ Ե՛ ԳԴԴՈ ԲԻՆՀԻՅ ԴՍՍՈ ԴՈ ԲԻՆՀԳ՝ ԲԻՏԳ ԴԻՏԳԵՈՒՅՈՒ Ե՛ ՕՂԴՅ՝ ԼՍՈ ԴՅ ԽՏՁԴՏԲԻՍ ՕՒՈ ԴՈՒՍՅՈՒ.

Табела 5. *Процена квалитет наставе на предавањима и вежбама на основним студијама студијског програма ВАСПИТАЧ*

Елементи наставе који се процењују:	Предавања:	Вежбе:
1. Циљ и задаци предмета	4,25	4,30
2. Садржај предмета	4,10	4,85
3. Методи наставе	3,92	4,11
4. Средства наставе	2,95	3,45
5. Оцене постигнућа	1. Тешкоћа у разумевању садржаја предмета и задатака 30% 2. Неподготовљеност за наставу 25% 3. Неподготовљеност за наставу 25% 4. Неподготовљеност за наставу 25%	1. Тешкоћа у разумевању садржаја предмета и задатака 40% 2. Неподготовљеност за наставу 10% 3. Неподготовљеност за наставу 35%
6. Резултати наставе	1. Оцене 85% постигнућа	1. Оцене 90% постигнућа
7. Резултати наставе	4,53	4,60
8. Резултати наставе	4,35	
9. Резултати наставе	4,12	4,35
10. Резултати наставе	4,25	4,52
11. Резултати наставе	4,23	4,26
12. Резултати наставе	3,50	4,35
13. Резултати наставе	4,00	4,34
14. Резултати наставе	3,25	4,25
15. Резултати наставе	1. Оцене 80% постигнућа	1. Оцене 85% постигнућа
16. Резултати наставе	4,25	4,13

[illegible]

[illegible]

Табела 6. Процена квалитет наставе на МАСТЕР студијама

Елементи наставе који се процењују:	Предавања:
1. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,42
2. Методологију и методологију истраживања	4,20
3. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,00
4. Циљеве и садржај предмета истраживања	1. Циљеве и садржај предмета истраживања 2. Циљеве и садржај предмета истраживања 3. Циљеве и садржај предмета истраживања 4. Циљеве и садржај предмета истраживања
5. Циљеве и садржај предмета истраживања	1. Циљеве и садржај предмета истраживања
6. Циљеве и садржај предмета истраживања	3,95
7. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,12
8. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,22
9. Циљеве и садржај предмета истраживања	3,95
10. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,33
11. Циљеве и садржај предмета истраживања	3,80
12. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,25,
13. Циљеве и садржај предмета истраживања	1. Циљеве и садржај предмета истраживања
14. Циљеве и садржај предмета истраживања	4,33

[illegible]

ПРОЦЕНА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА

Табела бр. 1: Вредновање наставног процеса – основне студије

Квалитет наставног процеса	N	M	SD
1. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.77	.626
2. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	27	4.74	.656
3. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.67	.884
4. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.72	.649
5. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.73	.583
6. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.70	.651
7. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.34	.769
8. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.43	.679
9. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.67	.606
10. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.38	.677
11. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.33	.661

Табела бр. 2: Вредновање судијског програма (основне студије – УЧИТЕЉ)

Студијски програм УЧИТЕЉ	N	M	SD
1. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	3.97	.850
2. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	3.97	.809
3. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.03	.809
4. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.00	.830
5. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.30	.872
6. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.72	.649
7. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.16	.747

Табела бр. 3: Вредновање судијског програма (основне студије – ВАСПИТАЧ)

Студијски програм ВАСПИТАЧ	N	M	SD
1. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.07	.868
2. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.07	.828
3. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.17	.874
4. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.13	.819
5. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.38	.677
6. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.66	.857
7. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	30	4.33	.606

Табела бр. 4: Вредновање услова рада (основне студије – УЧИТЕЉ)

Услови рада - УЧИТЕЉ	N	M	SD
1. Да ли сте јасно дефинисали циљеве и задатке наставног процеса?	29	4.72	.527

Გ ᲛᲧᲉᲗ ᲘᲚ Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ Დ ᲧᲉᲗ ᲘᲧᲉᲗ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲛᲧ᲏ᲣᲚ	26	4.65	.689
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲘᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗᲧ᲏ᲗᲧ᲏Თ	26	4.38	.752
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲘᲧ᲏Თ ᲘᲧ᲏Თ ᲛᲧ᲏ᲣᲚ ᲛᲧ᲏ᲣᲚ ᲛᲧ᲏ᲣᲚ	27	4.44	.751
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.85	.533
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.48	.753
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.22	.979

Табела бр. 7: Вредновање наставног процеса – МАСТЕР ВАСПИТАЧ

Квалитет наставног процеса - МАСТЕР ВАСПИТАЧ	N	M	SD
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.74	.594
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	24	4.75	.608
Გ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.73	.604
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.77	.587.
Გ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.74	.594
Გ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.67	.679
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.46	.761
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.44	.751
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.85	.543
Გ ᲑᲓ ᲕᲑᲓ' Დ ᲘᲧ᲏ᲣᲚ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.52	.253
Დ ᲧᲉᲗᲧ᲏Თ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.27	1.00

Табела бр. 8: Вредновање судијског програма - МАСТЕР УЧИТЕЉ

Студијски програм - МАСТЕР УЧИТЕЉ	N	M	SD
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	26	4.27	.724
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.37	.688
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.44	.698
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.41	.694
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.63	.629
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.78	.577
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.52	.643

Табела бр. 9: Вредновање судијског програма - МАСТЕР ВАСПИТАЧ

Студијски програм - МАСТЕР ВАСПИТАЧ	N	M	SD
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.30	.724
Დ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ ᲧᲉᲗ	27	4.37	.688

ВРЕДНОВАЊЕ УПРАВЉАЊА, РАДА СТРУЧНИХ ТЕЛА И СЛУЖБИ НА ФАКУЛТЕТУ

Табела 1: Вредновање управљачке структуре Факултета и Катедре

[illegible]

Табела 2: Вредновање рада органа управљања, стручних тела и комисија Факултета

Саджаји вредновања:	N	M	SD
h ɔj s ʌ ɔ ʌ dʒ s ʌ ɔ	30	5.00	.787
ʌ ɔ ʌ ɔ dʒ s dʌ ɔ ʌ dʒ s ɔj <j	30	4.77	.679
ʃ tʃ dʒ f f ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ	30	5.03	.669
r ʌ h ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ	30	4.97	.927
ʃ tʃ dʒ f f ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ ʌ ɔ	30	4.77	.773

Табела 3: Вредновање студентске службе

[illegible]

Табела 4: Вредновање библиотеке и читаонице

Садржаји вредновања:	N	M	SD
1. H ₂ SO ₄ + NaOH → Na ₂ SO ₄ + H ₂ O	30	4.87	.507
2. H ₂ SO ₄ + NaOH → Na ₂ SO ₄ + H ₂ O	30	4.87	.507

ტ ონდს ატე ძე ფილზუ ბი	30	4.87	.507
უ ფილზეღ ლოტეონ ზ ბეღბეღისე უღ ქ უღსეღე უღ	30	4.47	1.01
ლ ოღეღეღე ლეჰ სეღ ოს დეღე უღ დღესე ტეღე	30	4.70	.651

Табела 5: Вредновање финансијске службе

Садржаји вредновања:	N	M	SD
∫ ნდსფისფიბ² ოფტე ძეღესტეფიღე უღეღე	30	4.90	.403
უ სტეუღსფიბ² ოღ თსფისფიბ² ი ღსფი ლოტეონ	29	4.93	.371
ტ ონდს ატე ძე ფილზუ ბი ფიფისეღე ოღე	30	4.87	.434
ფ ყ ზტეღსფიბ² ქფიღეღე ზსეღე დღესეღე ჰტეღეს	30	4.93	.365
თ ოღსფიბ² ჰსბეღე დღე დღესტეღე უღეღე	29	4.93	.371

Табела 6: Вредновање техничке службе

Садржаји вредновања:	N	M	SD
∫ ნდსფისფიბ² ოფტე ძეღესტეფიღე უღეღე	30	4.90	.403
უ სტეუღსფიბ² ოღ თსფისფიბ² ი ღსფი ლოტეონ	30	4.80	.551
∫ თს² ქღეღე ქღეღეღე თსტე ბი ∆ ოღესე სე	30	4.70	.651
∫ ბი ლბი² ი ღსფი ფილზუ ბი თსფისტეღეღე თსტე ძესე	28	4.71	.599
ფ ყ ზტეღსფიბ² ტეონ	30	4.83	.531

Табела 7: Вредновање службе за одржавање хигијене

Садржаји вредновања:	N	M	SD
∫ ნდსფისფიბ² ოფტე ძეღესტეფიღე უღეღე	30	4.87	.507
∫ თჰ სეღეღე ი დეღეღე ოღესე სე	30	4.77	.504
მღეღე ი დეფიღე სეღეღე უესტეღე	30	4.90	.403
მღეღე ი დეფტე ჰეღესეღე უღ ზღესეღე უღ ოღეღესე	30	4.77	.568
მღეღე ი დეღეღე სეღე სეღე დეღეღე	30	4.80	.551

Факултет за хотелијерство и туризам В. Бања

**Прилог 3.3.12 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и
превентивних мера**

На основу члана 120. Статута Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи (бр. 404 од 3.03.2016.г.), Наставно - научно веће Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, на седници одржаној 13.02.2017. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ПОСТУПКУ ИЗВОЂЕЊА КОРЕКТИВНИХ И ПРЕВЕНТИВНИХ МЕРА У ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СИСТЕМА КВАЛИТЕТА

Члан 1.

Правилником о поступку извођења корективних и превентивних мера у обезбеђивању система квалитета дефинишу се корективне и превентивне мере, поступак и активности Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи (у даљем тексту: Факултет) након појаве и откривања неусаглашености у функционисању система квалитета.

Члан 2.

Циљ активности Факултета након појаве и откривања систематских неусаглашености у функционисању система квалитета у одвијању процеса рада и резултатима процеса рада је да се уклањањем узрока неусаглашености спречи њихово понављање.

Члан 3.

Одредбе овог правилника примењују се на извођење свих корективних и превентивних мера које предузима Факултет ради спречавања потенцијалних и уклањања постојећих неусаглашености у систему квалитета, процесу рада и резултатима рада.

Члан 4.

Превентивна мера је мера која се предузима ради отклањања узрока потенцијалне неусаглашености или друге нежељене ситуације са циљем да се спречи њихова појава.

Корективна мера је мера која се предузима ради отклањања узрока постојеће неусаглашености или нежељене ситуације.

Члан 5.

Поступак извођења корективних и превентивних мера спроводе Комисија за обезбеђење квалитета и Комисија за самовредновање.

Члан 6.

Комисија за обезбеђење квалитета прати и анализира резултате анкете о самовредновању у складу са одредбама Правилника о обезбеђењу квалитета и Правилника о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада.

Декан је укључен у анализу резултата анкета из става 1. овог члана ради идентификације системске и потенцијалне неусаглашености до чије би појаве могло доћи уколико се превентивно не делује на узроке.

Члан 7.

Превентивне или корективне мере предлажу шефови катедри или Комисија за самовредновање Комисији за обезбеђење квалитета на основу претходних анализа.

Члан 8.

Комисија за обезбеђење квалитета разматра предлоге за извођење превентивних или корективних мера и по потреби консултује декана или продекане.

Члан 9.

За сваки појединачни одобрен предлог за извођење превентивних или корективних мера Комисија за обезбеђење квалитета формира Тим за извођење мера (у даљем тексту: Тим) и одређује руководиоца тима.

Руководилац Тима координира рад Тима и извештава о реализацији мера.

Члан 10.

Доношењем одлуке о извођењу превентивних и корективних мера утврђује се рок реализације мера и степен критичности.

О одобреним предлозима за извођење превентивних и корективних мера води се посебна евиденција.

Члан 11.

Тим региструје све узроке неусаглашености примењујући одговарајуће методе и технике и издваја најзначајније узроке неусаглашености.

На основу утврђених приоритетних узрока неусаглашености Тим дефинише активности потребне за реализацију превентивних или корективних мера и дефинише предлог Плана превентивних или корективних мера (у даљем тексту: План).

Члан 12.

Предлог Плана обавезно садржи: преглед активности које треба реализовати, циљ активности, учеснике одговорне за реализацију активности и рок за реализацију мере.

Комисија за обезбеђење квалитета може да одобри предлог Плана или да врати План Тиму на дораду.

Члан 13.

Одобрени План доставља се декану, који организује и надзире реализацију активности утврђених Планом.

Након извођења планиране активности, декан обавештава Наставно-научно веће о свим реализованим активностима.

Члан 14.

Комисија за обезбеђење квалитета подноси извештај о спроведеним активностима у току предходне школске године најкасније до 31. децембра текуће календарске године Наставно-научном већу.

Члан 15.

Овај правилник ступа на снагу 8 (осмог) дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ
ФАКУЛТЕТ ЗА ХОТЕЛИЈЕРСТВО И ТУРИЗАМ У ВРЊАЧКОЈ БАЊИ
Број 281 дана 13.02.2017. године

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

проф. др Драго Цвијановић

Природно-математички факултет Крагујевац

Прилог 3.3.13 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Универзитет у Крагујевцу
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 1345
24.12.2014. године
Крагујевац

ЗАПИСНИК

Са седнице Комисије за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета у Крагујевцу у текућем мандатном периоду, одржане дана 24.12.2014., са почетком у 12 часова.

Седници Комисије за обезбеђење квалитета присуствовало је 11 чланова и то: проф. др Мирољуб Дугић, доц. др Владимир Цвјетковић, проф. др Бранислав Поповић, доц. др Мирјана Павловић, доц. др Милош Ивановић, проф. др Александар Остојић, проф. др Мирјана Стојановић-Петровић, доц. др Ненад Вуковић, доц. др Славко Раденковић, мр Љиљана Вукићевић-Ђорђевић, Небојша Ђусић, Александар Мандић.

Благовремено се јавила да не може да присуствује седници: проф. др Невена Ђукић.

Седници су, по позиву, присуствовали продекан за науку и начни рад, проф. др Марина Топузовић, и председник Студентског парламента, Ђорђе Петровић.

Седницом Комисије за обезбеђивање квалитета председавао је проф. др Александар Остојић.

Чланови Комисије за обезбеђење квалитета су једногласно усвојили следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са претходне седнице.
2. Разматрање студентских анкета о вредновању квалитета педагошког рада наставника и асистената које су одржане у школској 2013/14. години.
3. Разно.

I

Присутни чланови Комисије су једногласно усвојили Записник са претходне седнице.

II

У оквиру ове тачке председник Комисије је прво реч дао председнику Судентског парламента, Ђорђу Петровићу, који је укратко упознао чланове Комисије са начином израде извођења анкете, као и са проблемима са којима се студенти сусрећу током

Универзитет у Крагујевцу
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 88

26.01.2015. године

Крагујевац

ЗАПИСНИК

Са седнице Комисије за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета у Крагујевцу у текућем мандатном периоду, одржане дана 26.01.2015., са почетком у 12 часова.

Седници Комисије за обезбеђење квалитета су присуствовали сви чланови Комисије и, по позиву, продекан за науку и научни рад, проф. др Марина Топузовић.

Седницом Комисије за обезбеђивање квалитета председавао је проф. др Александар Остојић.

Чланови Комисије за обезбеђење квалитета су једногласно усвојили следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са претходне седнице.
2. Разматрање ефикасности студирања на ПМФ-у у Крагујевцу.
3. Разно.

I

Присутни чланови Комисије су једногласно усвојили Записник са претходне седнице.

II

У оквиру ове тачке председник Комисије је изнео податке о пролазности судената по годинама, као и просечне оцене по годинама студија и студијским групама. После уводног излагања развила се дискусија у којој је учествовао већи број чланова Комисије: проф. др Бранислав Поповић, проф. др Мирољуб Дугић, доц. др Владимир Цвјетковић, доц. др Ненад Вуковић, проф. др Александар Остојић.

Општи је утисак да су високе просечне оцене нереалне и да су у великој мери и резултат односа државе према образовању, као и опортунизма појединих наставника који избегавају усмени испит.

Дат је и предлог да се уведе ред у евидентирање долазака студената на наставу и остваривање њихових предиспитних обавеза путем електронског читавања присуства студената настави. Задужени су доц. др Владимир Цвјетковић и проф. др Александар Остојић да упуте допис декану Факултета у којем би детаљно изложили овај предлог.

Универзитет у Крагујевцу
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 602

16.06.2015. године

Крагујевац

ЗАПИСНИК

са седнице Комисије за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета у Крагујевцу у текућем мандатном периоду, одржане дана 16.06.2015.г., са почетком у 13 часова.

Седници Комисије за обезбеђење квалитета је присуствовало 11 чланова, и то: доц. др Владимир Цвјетковић, доц. др Мирјана Павловић, проф. др Александар Остојић, проф. др Невена Ђукић, проф. др Снежана Рајковић, доц. др Славко Раденковић, мр Љиљана Вукићевић-Ђорђевић, Небојша Ђусић, Витомир Анђелковић, Александар Мандић и Ђорђе Филиповић. Састанку је, по позиву, присуствовао и продекан за наставу, проф. др Марина Топузовић.

Благовремено су се јавили да не могу да присуствују седници доц. др Милош Ивановић и проф. др Мирјана Стојановић-Петровић.

Седницом Комисије за обезбеђивање квалитета председавао је проф. др Александар Остојић.

Чланови Комисије за обезбеђење квалитета су једногласно усвојили следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са претходне седнице.
2. Анализа квалитета научно-истраживачког рада.
3. Анализа планова развоја Института у наредном периоду (потребе за новим наставницима и сарадницима, увођење нових и корекције постојећих студијских програма).
4. Анализа анкете дипломираних студената.
5. Разно.

I

Присутни чланови Комисије су једногласно усвојили Записник са претходне седнице.

II

У оквиру ове тачке чланове Комисије је продекан за наставу обавестила да је Комисија за самовредновање Факултета прикупила податке о публикованим научним радовима наставника и сарадника. Наглашено је да су постигнути завидни резултати и да и даље треба радити на промовисању Факултета као једне од водећих научних институција у земљи.

III

На почетку ове тачке су чланови Комисије обавештени да је акредитован још један студијски програм на нашем Факултету. У питању су Мастер академске студије Биологије – Молекуларна биологија. Прodeкан за наставу је подсетила чланове Комисије да су студијски програми на нашим Институтима акредитовани у различитим периодима, тако да се нове акредитације неће одвијати истовремено.

У дискусији у којој су учествовали доц др. Владимир Цвјетковић, Небојша Ћусић, доц. др Славко Раденковић, Ђорђе Филиповић и проф. др Александар Остојић, истакнута је потреба за увођењем студијских програма који би били атрактивнији на тржишту. Наведена је и могућност да се оформе студије на даљину, тамо где је то могуће. Чланови Комисије су обавештени да се у оквиру програма Еразмус+ започело са пријављивањем предмета, пре свега на мастер и докторским академским студијама, који би били на енглеском језику и које би могли да похађају студенти из иностранства. Истакнута је потреба да би и сам Факултет требало да размисли о неком таквом пројекту.

У оквиру ове тачке се расправљало и о увођењу студијских програма за будуће професоре природних наука, математике и информатике. У питању би биле интегрисане студије, јер по садашњим законима у школама могу да предају само кадрови који имају мастер дипломе, тако да су двостепене студије у овом случају излишне. Комисија је предложила да се председник Комисије обрати дописом декану Факултета са предлогом да се започне са процесом формирања посебних студијских програма за будуће професоре.

IV

У оквиру ове тачке је продекан за наставу дала информацију да су, у оквиру самовредновања Факултета, прикупљене анкете, како дипломираних студената, тако и оних који су успешно одбранили докторске дисертације, као и мишљења послодаваца о кадровима са нашег Факултета које су запослили.

Донета је одлука да анализу анкете коју су попунили докторанти обраде проф. др Снежана Рајковић и доц. др Славко Раденковић, а да анализу анкетe дипломираних студената и мишљења послодаваца ураде продекан за наставу и председник Комисије.

V

Под тачком Разно, председник Комисије је обавестио чланове да су декану Факултета послати дописи са предлозима побољшања квалитета студентске анкете и начина евидентирања студената ПМФ-а на предавањима, као и да је декан дао сагласност са предлозима.

Било је речи и о томе да простор на нашем Факултету није адекватно обезбеђен особама са инвалидитетом. Истакнуто је да обезбеђивање уласка у зграду не решава проблем приступа просторијама на спратовима и поткровљу. Проблеми су не само техничке, већ и финансијске природе.

Дат је и предлог да се на Факултету обезбеди и начин за одлагање отпада од батерија.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**



Проф. др Александар Остојић

III

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Седница Комисије за обезбеђење квалитета је закључена у 13 часова и 05 минута.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**



Проф. др Александар Остојић

спровођења анкете. После уводног излагања развила се дискусија у којој је учествовао већи број чланова Комисије: проф. др Бранислав Поповић, проф. др Мирољуб Дугић, доц. др Владимир Цвјетковић, доц. др Милош Ивановић, доц. др Мирјана Павловић, проф. др Мирјана Стојановић-Петровић, проф. др Александар Остојић.

Један од предлога за масовније укључивање студената, као и за добијање објективнијих резултата, је и прелазак на on line попуњавање анкете. Задужени су доц. др Милош Ивановић и проф. др Александар Остојић да упуте допис декану Факултета у којем би детаљно изложили овај предлог.

III

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Седница Комисије за обезбеђење квалитета је закључена у 13 часова и 30 минута.

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**



Проф. др Александар Остојић